

Вдовенко З.В.
д.э.н., профессор,
РХТУ имени Д. И. Менделеева

Проблемы инвестологии: методологический подход

Процесс инвестирования является одним из определяющих факторов эффективного развития общества и экономики субъекта хозяйствования (страны, компании, предприятия). Рассмотрение инвестиционных процессов в любой экономической системе невозможно без рассмотрения развития инновационных систем. Вместе с тем, инновационные процессы, любой системы проявляются через инновационный потенциал, имеющий значительное влияние на эффективность управления.

По определению, данному в концепции инновационной политики Российской Федерации, инновационный потенциал – совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности. Однозначно, наличие инновационного потенциала является определяющим для достижения эффективности развития субъекта, так как без внедрения инновационных процессов невозможно движение вперед, развитие, получение эффекта.

Необходимо отметить, что в период советского управления экономикой в России использовалось понятие «научно-технический прогресс» (НТП). Термины «инновации», «инновационные процессы» и др. стали использоваться в период перехода к рыночной экономике (с 1992 г.).

Так как нет однозначного определения, современные ученые - экономисты в термин «инновация» вкладывают определенные понятия, не всегда совпадающие по смыслу, или трактуют их порой неоднозначно. Например, по мнению А. И. Пригожина, инновация сводится к развитию технологии, техники, управления на стадиях их зарождения, освоения, диффузии на других объектах. Другие ученые, рассматривая данную категорию применительно к более широкому толкованию, под инновациями понимают синоним успешного развития социальной, экономической, образовательной, управленческой и иных сфер на базе разнообразных нововведений. По мнению В. М. Сергеева, «инновации возможны только тогда, когда имеются определенные социальные условия как для самих изобретений (т.е. для когнитивного прогресса), так и для их внедрения – процесса весьма капиталоемкого. Тот, кто берет на себя риск, естественно, рассчитывает на получение преимуществ от использования инноваций.

Под инновациями в широком смысле Ю. П. Морозов понимает прибыльное использование новаций в виде новых технологий, продукции, организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого или иного характера.

Ученые Д. В. Соколов, А. Б. Титов, М. М. Шабанова инновацию (нововведение) рассматривают как итоговый результат создания и освоения (внедрения) принципиально нового или модифицированного средства (новшества), удовлетворяющего конкретные общественные потребности и дающего ряд эффектов (экономический, научно-технический, социальный, экологический). И. Т. Балабанов под инновацией понимает «...материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания и управления, включая новые формы контроля, учета, методов планирования, анализа и т.п.» По его

мнению, с понятием «инновация» тесно связаны понятия «изобретение» и «открытие». И делает вывод о том, что открытие может произойти случайно, а инновация всегда является результатом поиска и требует определенной четкой цели и технико-экономического обоснования. По определению, данному А. Н. Фоломьевым и Э. А. Гейгером «инновация – это проявление НТП, особый вид знания, результат инновационного творческого труда, обладающий совокупностью функций, наиболее важными из которых являются преобразовательные, информационные, социально-потребительские».

Ученые П. Н. Завлин, А. К. Казанцев, Л. Э. Миндели и др. считают, что инновация – использование в той или иной сфере общества результатов интеллектуальной деятельности. Некоторые ученые, в том числе и А. Николаев, придерживаются устоявшегося понимания категории «инновация», или «нововведение», как реализованного новшества независимо от сферы применения. Под новшеством (новацией) другие ученые понимают новый порядок, новый обычай, новый метод, изобретение, новое явление (открытие). Практическое использование новшества, с момента технологического освоения производства и масштабного распространения в качестве новых продуктов и услуг, является нововведением (инновацией). Э. А. Уткин нововведение определяет как сложный комплекс различных видов деятельности, начиная с возникновения идеи и последующих стадий исследований, разработок проектирования, изготовления нового образца, анализа рынка сбыта до поступления новой продукции в сферу сбыта; и далее, «под инновацией (нововведением) обычно подразумевают объект, внедренный в производство в результате проведения научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предыдущего аналога». Р. А. Фатхутдинов, давая определение инновации, как конечного результата внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, научно-технического, экологического или другого вида эффекта, тем самым предлагает разграничивать понятия «новшество» и «инновация».

В словаре «научно-технический прогресс», «инновация», «нововведение» означают результат творческой деятельности, направленный на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий и другие определения: инновация (англ. Innovation) - нововведение, новшество, новаторство, инвестиции в новаторство. Innovation – (англ.) - новое научно-техническое достижение, нововведение как результат введения новшества; новация (лат. novation) – изменение, обновление.

Основополагающие рекомендации по инновациям были заложены в стандартах, так называемых «Руководство Осло», принятых в столице Норвегии г. Осло в 1992 г. Эти стандарты базируются на новых процессах, новейших технологиях, новой продукции. Усовершенствование продукта, в терминологии "Руководство Осло", инкрементальная продуктовая инновация, затрагивающая уже существующий продукт, качественные или стоимостные характеристики которого были заметно улучшены за счет использования более эффективных компонентов и материалов, частичного изменения одной или ряда технических подсистем. Они представляют собой конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного технологического процесса (или продукта) внедренного на рынке и используемого в практической деятельности. Соответственно различают два типа технологических инноваций - продуктовые и процессные, которые, в свою очередь, классифицируются по степени новизны.

Далее, в «Руководстве Фраскати», принятых OECD (Organization for Economic Cooperation) - ОЭСР (Организация по экономическому развитию и сотрудничеству) в 1993 году в итальянском городе Фраскати, инновация была определена как конечный результат инновационной деятельности, получившей воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного

технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.

Что же представляет собой инновационная деятельность, инновационный процесс? По мнению Р. Фатхутдинова, инновационная деятельность субъекта рыночной экономики направлена, прежде всего, на повышение конкурентоспособности выпускаемых объектов (продукции, услуг, новшеств в любой форме). По определению Г. Соколовой: «Инновационная деятельность, направленная на разработку, создание и распространение новых видов изделий, новых технологий, организационных форм, генерирование новых организационно-экономических отношений, - вот внутренняя пружина инновационных процессов». По мнению некоторых исследователей, инновационная деятельность является особым родом предпринимательства, направленное на использование новшеств (знаний, информации, технологии) в целях получения коммерческого результата (прибыли).

Инновационный процесс, по мнению ряда авторов, представляет собой подготовку и осуществление инновационных изменений и складывается из взаимосвязанных фаз, образующих единое комплексное целое, в результате чего появляется реализованное изменение – инновация. И другое определение: «Инновационный процесс - это процесс преобразования научного знания в инновацию, т.е. последовательная цепь событий, в ходе которых инновация вызревает от идеи до конкретного продукта, технологии или услуги и распространяется при практическом использовании».

Таким образом, инновационная деятельность и инновационный процесс в известной степени взаимосвязанные, но, по существу, самостоятельные категории общественного производства. Поэтому существует ряд понятий, характеризующих инновационный процесс: инновационное развитие, инновационная деятельность, инновационный потенциал, инновационная среда, инновационный климат и др. Рассмотрим эти и другие показатели.

Под инновационной деятельностью, развитием некоторые ученые понимают прежде всего цепь реализованных новшеств и более успешных, когда охватывают не одну узкую область (производство), а включают в себя сферы, влияющие на общий результат – управление, маркетинг, обучение персонала, финансы, продажу и т. д. Следовательно, инновационное развитие должно носить комплексный характер.

Далее предлагаем придерживаться мнения А. Н. Фоломьева и Э.А.Гейгера, сделавших вывод о том, что «функционирование инновационных процессов при всем их многообразии подчинено общим закономерностям, предопределяющим объективные тенденции их развития. Их знание во многом облегчает формирование эффективного управления». Ими дано наиболее точное определение инновационного процесса – это «сложное динамичное образование, связанное с совокупностью последовательных действий, обеспечивающих зарождение, преобразование и использование инноваций для создания новых потребительских благ, получения прибыли, достижения конкурентоспособности через рост эффективности производства».

Любое инновационное развитие – это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления, т.е. наличие инновационного потенциала. По мнению А. Николаева, директора института стратегических инноваций, председателя комитета по инновационной культуре и Комиссии России по делам ЮНЕСКО: «Процесс инновационного развития имеет две главные составляющие – реализацию инновационных проектов и развитие инновационного потенциала». И далее, «инновационный потенциал определяет завершающую часть производственного цикла и его реальные пропускные возможности, что существенно сказывается на конечном результате».

Инновационный потенциал, по определению А. Алексеева и В. Пигалева, характеризует способность организации успешно воспринимать, разрабатывать и внедрять новшества. Составные части инновационного потенциала авторы определяют с точки зрения наличия предпосылок для замены старого новым механизмом и для обеспечения равновесия в процессе нововведения. По мнению ряда ученых, инновационный потенциал организации – это мера готовности выполнить задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, т.е. мера готовности к реализации проекта или программы инновационных стратегических изменений. Данный подход более полно, с позиций системного подхода, определяет данную категорию.

Продолжим рассмотрение процессов управления субъектом, характеризующих его конкурентоспособность с позиций инноваций. Здесь уместно привести мнение И. Т. Балабанова о том, что именно инновация, как экономическая категория, отражает наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения производства и реализации нововведений. Функции инновации отражают назначение в экономической системе государства и роль в хозяйственной деятельности в виде следующих определяющих функций:

- воспроизводственная (связанная с источниками финансирования расширенного воспроизводства).
- инвестиционная (как одно из направлений использования инвестиций).
- стимулирующая (побуждающая к новым инновациям).

Продолжая исследование механизмов реализации инновационных процессов, влияющих в различной степени на конкурентоспособность субъекта, считаем необходимым рассмотреть особенности законодательной базы Российской Федерации, определяющей данную область деятельности. Законодательство РФ об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике вводит в нормативно-правовой оборот важнейшие понятия: «инновационная деятельность», «государственная инновационная политика», определяет основы формирования государственной политики и способы реализации государственной поддержки инновационной деятельности.

В концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 гг., принятой Постановлением Правительства РФ от 24.07.98 № 832, даны определения инновации и инвестиционной деятельности:

В законодательстве Российской Федерации даны определения понятий, характеризующих инновационный процесс, хотя в некоторых случаях значительно отличающихся от подходов ученых. Рассмотрев основные базовые дефиниции, принятые федеральным законодательством, уточняющие и определяющие понятия, связанные с механизмами реализации инновационной деятельности, перейдем к рассмотрению основных типов инноваций. Как известно, существуют следующие их типы: продуктовые, процессные, технико-технологические, организационно-управленческие.

Другой критериальный подход к классификации инноваций: рационализаторские – внедрение изменений технико-экономических параметров изделий; базисные - на основе новых технологических концепций и принципов; спектральные - разработка нового изделия через широкий спектр, полосу импульсов; субституционные - технологические замещения, связанные с заменой рабочей силы материальными системами; экономические - применение экономии труда, сырья, энергии; инновации-технологии - касающиеся производственных процессов и технологий.

Мы разделяем взгляды большинства ученых, которые считают целесообразным рассматривать инновационные процессы с позиции освоения продуктовых и процессных

нововведений, направленных на повышение научно-технологического уровня субъектов хозяйствования, так называемые техно-инновации. А новые технологии в сфере предпринимательства (экономические, финансовые, структурные, организационные), т.е. бизнес-инновации, считают дополняющими, потому как они развиваются в большей степени вокруг сильной промышленности, а не наоборот. Приведенные классификации не противоречат, а дополняют друг друга. Применять ту или иную классификацию решает исследователь с позиций, необходимых для достижения результата исследования.

По мнению ученых А. Зуева и Л. Мясниковой, инновации - основа развития постмодерна. Знание становится экономическим ресурсом в форме инноваций, то есть коммерциализованного знания, востребованного рынком. Отвергнуты старые линейные концепции инновационного процесса: наука-технология-новый товар. Двигателем инновационного творчества выступают конкретные потребности общества (рынка), а не необходимость применить вновь полученные достижения науки. Ученые А. Зуев, Л. Мясникова условно выделяют три «школы» инновационного творчества:

1. Американская, базирующаяся в основном на венчурном капитале, - наиболее рискованная, но очень эффективная и самая динамичная.
2. Европейская, базирующаяся на банковском капитале, - самая осторожная, достаточно результативная, но лишенная американской динамики.
3. Азиатская (японская) – «собираетельная», с корпоративным подтекстом, умело определяющая рыночную значимость научно-технических достижений, собранных со всего мира.

Две первые «школы» опираются на развитую фундаментальную науку и высококачественное высшее образование, и поэтому их можно считать самодостаточными. Азиатская «школа» такого фундамента не имеет. Тем не менее, в 1970-е годы Япония вырвалась на первое место в мире по темпам освоения и выведения на рынок новых видов продукции. В этих условиях государство не может оставаться в стороне от руководства инновационной политикой. Американским ответом (1980-е) стала выработка концепции «национальной инновационной способности», которая легла в основу государственной промышленной политики.

При многоуровневом подходе к исследованию инновационных процессов с целью выявления основных направлений, воздействующих на эффективное управление, рассмотрим достаточно новый термин для отечественных экономистов - это национальные инновационные системы. Концепция национальных инновационных систем разрабатывалась в 1980-е годы практически одновременно большой группой авторов. Лидерами этого направления стали Б. Лундвалл - профессор университета г. Упсала в Швеции, К. Фримен - профессор, создатель Центра изучения научной политики при Сассекском университете в Великобритании, Р. Нельсон – профессор Колумбийского университета в США. Их разработки основаны на идеях длинных волн развития Н. Кондратьева и Й. Шумпетера - о конкуренции на основе инноваций и научных разработок, главным источником которых является научно-исследовательская деятельность крупных корпораций.

Российская инновационная система, по определению В. В. Иванова, – федерально-региональная система, основу которой составляют субъекты, взаимодействующие в процессе производства, распространения и использования нового экономически выгодного знания, направления деятельности которой определяются проводимой государственной экономической политикой и регламентируются соответствующей нормативно правовой базой.

Наиболее полное определение национальных инновационных систем, по нашему мнению, дано в исследовании Н. Ивановой: «Национальная инновационная система – это совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, гослаборатории, технопарки и инкубаторы). В то же время национальная инновационная система – комплекс институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности.

Создание и внедрение экономического механизма инновационно ориентированной среды является важнейшим условием устойчиво и эффективно развивающейся экономики для достижения конкурентоспособности на мировом и отечественном рынках, что имеет для нашей страны чрезвычайно актуальное значение. По мнению ученых, решение этой задачи – одна из основных целей стратегии национальной безопасности РФ, определяемой технологической независимостью, научно-технологическим потенциалом, разработками фундаментальной науки, квалификацией кадров и инновационного потенциала.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что без наличия действующей, эффективной инновационной системы не может устойчиво развиваться субъект хозяйствования. Выработка стратегий, объединяющих экономические, технологические, социально-политические факторы развития, с учетом экологических последствий, напрямую влияющих на повышение конкурентоспособности субъекта на различных уровнях является актуальными и не вызывающих сомнения. И подтверждение этому - вывод М. Портера о том, что существуют некоторые простые, основополагающие принципы, которым должны следовать правительства для оказания позитивного воздействия на конкурентоспособность: необходимо поощрять изменения, способствовать внутренней конкуренции, стимулировать инновации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, А. Деловое администрирование на практике: инструментарий руководителя / А. Алексеев, В.Пигалов.- М.: Технологическая школа бизнеса, 1994.- С. 79-80.
2. Балабанов, И. Т. Инновационный менеджмент / И. Т. Балабанов.- СПб.: Питер, 2000.- С.11.
3. Бердашкевич, А. П. Экономические и правовые основы развития инновационной деятельности в Российской Федерации / А. П. Бердашкевич // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика.- 2001.- № 1.- С. 43.
4. Зуев, А. Последствия непредсказуемы: новый мировой порядок в контексте инновационного потенциала постмодерна / А. Зуев, Л. Мясникова // Свободная мысль – XXI.- 2002.- № 1 С. 51-61.
5. Иванов, В. В. Национальная инновационная система / В. В. Иванов; под ред. А. П. Тупикина, В.И. Кушлина.- М.: РАГС; Проблемы повышения эффективности государственного регулирования экономики и пути их решения. 2004.- С.54.
6. Иванова, Н. Национальные инновационные системы / Н. Иванова // Вопросы экономики.- 2001.- №7.- С. 60. Lundval, B.A. (ed). National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning / B.A.Lundval.- London: Pinter Publishers, 1992; Nelson, R. (ed.). National Innovation Systems. Analysis / R. Nelson.- Oxford: Oxford University Press, 1993; Freeman C. National Systems of Innovation in Historical Perspective / C.Freeman // Cambridge Journal of Economics.- 1995.- Vol. 19.- № 1.
7. Коробейников, О. П. Интеграция стратегического и инновационного менеджмента / О. П. Коробейников, А.А.Трефилова // Менеджмент в России и за рубежом.- 2001.- № 4.- С. 25-36.
8. Миндели, Л. Международные аспекты инновационной политики / Л. Миндели, В. Заварухин // Мировая экономика и международные отношения.- 2001.- № 5.- С.59.
9. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия: (социальные проблемы инноватики) / А.И.Пригожин.- М.: Политиздат, 1989.
10. Сергеев, В. М. Инновации, демократия и логика конкуренции / В. М. Сергеев // Политические исследования.- 2000.- № 1.- С. 108-113.; Хайек, Ф. Пагубная самонадеянность / Ф. Хайек.- М., 1993.
11. Соколов, Д. В. Предпосылки анализа и формирование инновационной политики / Д. В. Соколов, А. Б. Титов, М. М. Шабанова.- СПб.: ГУЭФ, 1997.
12. Соколова, Г. Роль инновационных процессов в модернизации постсоветской промышленности / Г. Соколова // Общество и экономика.- 2001.- № 2.- С. 166.
13. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов.- М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2008.- С. 360.
14. Фоломьев, А. Н. Менеджмент инноваций: теория и практика / А. Н. Фоломьев, Э. А. Гейгер.- Москва: АИРО-XX, 1997.- С. 13.