

Инвестиционный процесс и экстремальные ситуации

Любой процесс, любая система не остаются постоянными во времени и пространстве, они претерпевают определенные изменения. Причем часть изменений не зависит от человека (целеполагающие системы), а часть изменений связано с деятельностью конкретных личностей (целеполагающие системы).

В самом общем виде можно выделить пять уровней целеполагания:

1. устранение
2. уменьшение (сжатие)
3. поддержание (сохранение)
4. расширение
5. обновление.

Цели 1,2,4 и 5 связывают с развитием объекта, на которых воздействует целеполагающая система.

В реальной практике крайне сложно разделить проблему поддержания и развития. Очень часто без поддержания не может существовать и развитие.

Рассматривая инвестиционные процессы, будем выделять три взаимодействующих целеполагающих системы (рис.1).

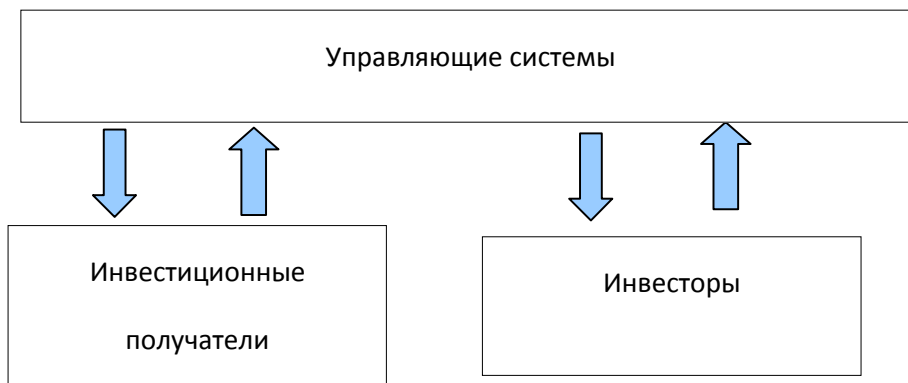


Рис 1. Структура инвестиционного процесса при наличии взаимодействия трех целеполагающих систем.

Каждая из целеполагающих систем может задаваться любой из ранее перечисленных целей. Это позволяет предложить морфологическую классификацию.

Таблица 1.

Морфологическая классификация взаимодействия целеполагающих систем в инвестологии.

№	код	Аспект деления	Вариант				
			1	2	3	4	5
1	9	Цели инвестора	устранение	уменьшение	поддержание	расширение	обновление
2	9.0	Цели инвестиционного получателя	устранение	уменьшение	поддержание	расширение	обновление
3	9.9	Цели правления системы	устранение	уменьшение	поддержание	расширение	обновление

Таблица №1. В морфологическом анализе цифра 9 используется для обозначения всего множества вариантов. В нашем случае их «5», если требуется количество вариантов более 9, то производится буквенная индексация вариантов.

Рассмотрим более подробно взаимодействие выделенных целеполагающих систем.

Предположим, что цели инвестора, инвестиционного получателя и управляющего системой совпадают и направлены на расширение определенного вида деятельности (например: увлечение кресельных рабочих мест в парикмахерской). В этом случае код будет состоять из трех четверок (4.4.4.).

Однако в реальной практике может происходить разночтение. Пусть дан код 5.3.4. в этом случае инвестор дает деньги на обновление определенного вида деятельности. Инвестиционный получатель хочет часть этих денег истратить на проблему поддержания, а управляющая система считает, что эти деньги пойдут на расширение деятельности организации.

Такое состояние дел (противоречивые своей основе) характерно для Российской деятельности и порождено так называемыми коррупционными процессами. Соответственно при наличии противоречий между инвестором, инвестор получателем и управляющей системой возникают различные негативные процессы. В наибольшей степени такое состояние дел имеет место при инвестициях в человеческий капитал. Особенность инвестиций в человеческий капитал заключается в очень большой степени неопределенности в целевых установках ресурсовложения.

В финансовом инвестировании неопределенность сглаживается за счет предварительного согласования целевых установок всех заинтересованных сторон.

Одновременно необходимо учитывать, что инвестиции в человеческий капитал могут вызывать даже отторжение у конкретного человека. Человек не приемлет те ресурсы, которые ему передаются, причем это может происходить по различным причинам и в различные временные интервалы.

Одновременно необходимо отметить, что инвестиции в человеческий капитал гораздо шире в содержательном плане и разнообразнее по видам инвестиций, чем простое финансовое инвестирование.

Практика показывает, что инвестиция в человеческий капитал, требует учета свойств человека, в развитие которого вкладываются ресурсы. Помимо прочего инвестиции в человека связаны с переходными процессами, в которые он попадает благодаря изменениям ресурсных потоков.

Переходные процессы инвестирования классифицируются в зависимости от уровня происходящих изменений следующим образом:

- гомеостатистический уровень;
- инновационный уровень;
- бифуркационный уровень.

В свою очередь переходные процессы делятся на позитивные и негативные, однако применительно к инвестологической проблематики, такая классификация недостаточна и требует уточнения.

В частности можно предложить ввести классификацию для А.У, Рассмотрение такой реакции на происходящие изменение, которое фиксируется целеполагающими системами никак «+» никак «-», такую реакцию назовем «0» реакцией, это позволяет предложить следующую матрицу (Таблица 2).

Таблица 2

Реакции на происходящие изменения

Уровни изменений	+	0	-
	(положительный, позитивный)	(нейтральный)	(отрицательный, негативный)
Гомеостатистический уровень изменения (Г)	Перестройка (Г.+)	Фиксация (Г.0)	Перелом (Г.-)
Инновационный уровень изменения (И)	Конфорцизация (И.+)	Патологизация (И.0)	Кризис (И.-)
Бифуркационный уровеньизменения (Б)	Кокериз (Б.+)	Адаптация (Б.о)	Катастрофа (Б.-)

Предложенная матрица, позволяет детально рассмотреть влияние инвестиционных процессов и связанных с ними реакций участников этих ресурсопотоков.

Особенностью инвестиционного процесса в человеческий капитал является изменение состояния участников при распределении ресурсопотоков. Например: инвестополучатель первоначально был доволен, тем ресурсом, который ему дает, а затем перешел в состояние «0» и уже позже стал воспринимать ресурсопоток отрицательно («-»). Это требует более детального рассмотрения целевых установок и матрицы изменений (Таблица 3).

Таблица 3

Матрица изменений

№	Код уровней изменений	Название цели				
		Устранение	Уменьшение	Поддержание	Расширение	Обновление
1	Г.+		III	1(A) I		2(A) I
2	Г.0					
3	Г.-		II		II	
4	И.+					
5	И.0					
6	И.-				III	
7	Б.+					
8	Б.0					
9	Б.-					

Рассмотрим на базе предложенной матрицы поведение инвестора (1) и инвестоплучателя (2).

– Пусть инвестор выдает деньги под вид деятельности (1А). Сам инвестор находится на гомеостатическом уровне изменений (I), у него осуществляется «перестроечный процесс». Через некоторое время после выдачи кредита, у инвестора наступает время проверки (возвращение первой части кредита). Однако инвестополучатель не возвращает кредит, что переводит инвестора в переломный переходный период (II), однако и после наступления момента возвращения оставшийся части кредита, такого не произошло. Что переводит кредитора в кризисный период (III). Совершенно иная ситуация у инвестоплучателя. Он берет кредит(2А) для обновления своей деятельности (I). Однако в силу объективных обстоятельств ему нужно уменьшить данный вид деятельности, что он спешно осуществляет (II). В результате расчищается поле его возможностей и инвестополучатель переходит в состояние (III) перестроечный период. Рассмотренный пример является упрощенным и связан финансовым инвестированием.

– Применительно инвестициям в человеческий капитал данная схема многократно усложняется. Говоря об инвестициях в человеческий капитал, необходимо помнить, что этот процесс, всегда может обостриться, то есть «скатиться в экстремальность».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бард В.С. Финансово-инвестиционный комплекс: теория и практика в условиях реформирования российской экономики. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 304 с.).
2. Баффетт У. Эссе об инвестициях, корпоративных финансах и управлении компаниями. Пер. с англ. – 4-е изд.; М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 268с.,
3. Иванов Г.И. Инвестиционный менеджмент: Учебное пособие. – Ростов н/Д: «Феникс», 2001. – 320с.,
4. Кирсанов К.А., Павлов А.П., Суреева М.Н. Инвестология: инвестиции и кризисы. – М.: ЗАО «Орбита-М», Изд. 2-е, 2009. – 360с.
5. Клейнер Г. Нанозкономика // Вопросы экономики № 12, 2004. Стр. 70 - 93).
6. Кляйнер Г.Б. Под редакцией, Стратегии бизнеса, Аналитический справочник. М., «КОНСЭКО», 1998 г.
7. Ковалев В.В. Методы оценки инвестиционных проектов. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 144 с.,
8. Крылов Э.И., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 384 с.
9. Философский словарь. Под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. М.: Политиздат, 1963. - стр. 449.
10. Херманн Ш. Деинвестирование: основные принципы и правила. // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления», №1, 1994, стр.101-105.