

Интернет-журнал «Общество, государство, право» ISSN 2309-4265 <http://gosuprav.ru/>

Выпуск 4 - 2014 <http://gosuprav.ru/issue-4-14-2014.html>

URL статьи: <http://gosuprav.ru/PDF/03OGP414.pdf>

УДК 355/359

**Шишов Алексей Васильевич**

Институт военной истории Военной академии Генерального Штаба Вооруженных Сил  
Российской Федерации  
Россия, Москва  
Старший научный сотрудник  
Кандидат исторических наук

Доклад:

## **«Первая мировая война в истории России и её Вооруженных Сил»**

**Аннотация:** В статье рассматривается участие Русской армии в Первой мировой войне, ее крупнейшие стратегические операции на всех фронтах. Прежде всего на Восточном (или Русском) фронте, который наряду с Западным (или Французским) фронтом стал одним из главных театров боевых действий Великой войны с самого ее начала. Анализ стратегических планов противоборствующих сторон – Антанты и стран Центрального блока накануне войны. Просчеты «плана Шлиффена», рассчитанного на блицкриг (молниеносную войну). Отличительные черты Великой войны: огромное количество задействованных сил и средств, территориальный размах боевых действий, грандиозный масштаб наступательных и оборонительных операций. Начальный этап, ход и исход Кампании 1914 года для Русской армии. Варшавско-Ивангородская стратегическая операция 1914 года. Ход боевых действий Русской армии летом 1915 года в Польше и Прибалтике. Крупнейшая наступательная операция Юго-Западного фронта в июне 1916 года («Брусилловский прорыв») как выдающееся достижение военного искусства. Действия русских войск на Кавказе как решающий фактор поражения Турции на Ближневосточном театре Великой войны. Военные потери России в Первой мировой войне. Оценка роли Русского фронта для хода Первой мировой войны.

**Ключевые слова:** Антанта; Центральный блок; блицкриг; «план Шлиффена»; Русская императорская армия; театры боевых действий Великой войны; Восточный (или Русский) фронт; Кампания 1914 года; Галицийская битва; Варшавско-Ивангородская стратегическая операция 1914 года; наступление Юго-Западного фронта в июне 1916 года («Брусилловский прорыв»); операции Отдельной Кавказской армии 1916 года; военные итоги Первой мировой войны для России; Первая мировая война как голгофа для Российской империи.

Первая мировая война 1914 – 1918 годов с ее начала называлась в России войной Великой, Отечественной. Она стала в отечественной истории водоразделом, когда империя, рухнув, так и не стала республикой, получив после Октября 17-го года новое предназначение в мировом летописании. Армия России – Русская императорская армия в том же эпохальном году стала достоянием истории, пройдя в ней со славой 300-летний путь.

Восточный (или Русский) фронт наряду с Западным (или Французским) фронтом стал одним из главных театров боевых действий Великой войны с самого ее начала. Здесь реализовывались стратегические замыслы, решалась судьба противостояния двух военно-политических коалиций и, в итоге, перекраивалась карта не только континентальной Европы.

Державы Антанты, равно как и Центрального блока, вступили в войну с детально разработанными стратегическими планами. Все планировали закончить ее в одну кампанию, то есть, за один год. Но если Антанта предполагала вероятность длительной и упорной борьбы с противной стороной, то Германия, начиная войну на два фронта, руководствовалась «планом Шлиффена», в основе которого лежал блицкриг, то есть молниеносная война.

Кайзер Вильгельм II и его генштабисты отводили на разгром русской и французской армий шесть недель. В обращении к нации 1 августа 1914 года германский монарх заявил, что «немецкий солдат вернется с победой домой раньше, чем опадут листья с деревьев». Однако к концу года стало ясно, что надежды Берлина на блицкриг рухнули окончательно. Великая война превратилась в войну на истощение.

С началом войны Русская армия, полностью еще не отмобилизованная, в интересах своих союзников по Антанте, прежде всего Франции, сразу же перешла в наступление. Оно началось в те дни, когда германские войска, выиграв Приграничное сражение, рвались к Парижу.

Кампания 1914 года для Русской армии началась успешно: 7 августа перешедшая в наступление 1-я армия Северо-Западного фронта генерала от кавалерии Я.Г. Жилинского в Гумбиннен-Гольдапском сражении на земле Восточной Пруссии разгромила 8-ю германскую армию. Однако достигнутый успех развития не получил, поскольку штаб фронта ситуацию под контролем не держал.

Командующий армией кайзера в Восточной Пруссии генерал П. Гинденбург умело распорядился в такой ситуации. Поскольку после одержанной победы 1-я русская армия генерала П.К. Ренненкампа утратила активность и на Кенигсберг наступать не стала, германское командование на Востоке, используя хорошо развитую в Восточной Пруссии сеть дорог, перебросило большую часть своих войск против наступающей 2-й русской армии генерала А.В. Самсонова и разгромило ее<sup>1</sup>.

Таким был для России и ее армии пролог Великой войны. Итоговое поражение в Восточной Пруссии и победа в Галиции делали первую военную кампанию потерянной для русского оружия. Союзники получили желаемую помощь с Востока. Германское командование было вынуждено в преддверии сражения на Марне снять часть сил (два армейских корпуса и кавалерийскую дивизию) с Западного фронта и перебросить их Восточный фронт, что существенно ослабило наступавшую на Париж ударную группировку немецких войск<sup>2</sup>.

Более успешно действовали войска Юго-Западного фронта генерала от артиллерии Н.И. Иванова. В ходе развернувшейся на 400-км фронте Галицийской битвы, в которой с обеих сторон участвовало более 100 пехотных и кавалерийских дивизий (около 2 млн. человек), русские

<sup>1</sup> См.: Восточно-Прусская операция. Сборник документов. М., 1939.

<sup>2</sup> Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. М., 1976. С. 128 – 129.

войска нанесли тяжелое поражение австро-венгерской армии, заняли Галицию и вошли в предгорья Карпат, отбросив неприятеля на 380 – 300 км к западу.

После разгрома в Галиции армия Австро-Венгрии вплоть до окончания войны потеряла способность проводить крупные наступательные операции без поддержки германских войск. Однако развитый достигнутый успех из-за отсутствия стратегических резервов Юго-Западный фронт не смог<sup>3</sup>. Угроза выхода русских армий на Венгерскую равнину для держав Центрального блока отпала.

Летом 1915 года в Польше и Прибалтике разгорелись ожесточенные бои. Русская армия в них оборонялась и контратаковала. В результате этих кровопролитных боев Ставка Верховного Главнокомандующего в лице великого князя Николая Николаевича Младшего приняла решение спрямить фронт и вывести армии из Польши<sup>4</sup>. Но такое решение стоило Верховному Главнокомандующему его поста. Новым главой могилевской Ставки стал полковник лейб-гвардии Преображенского полка Николай Романов, он же император Николай I.

Известно, что именно первая половина 1915 окончательно разрушила все планы сторон на Великую войну. Россия среди прочих воюющих держав оказалась в тяжелом положении: имевшиеся в стране стратегические резервы были большей частью израсходованы. Тыл при наличии достаточных людских ресурсов оказался не в состоянии готовить резервные войска в силу экономической отсталости России.

Ее промышленность не смогла в столь короткий срок наладить производство необходимого вооружения, особенно боеприпасов (прежде всего снарядов для тяжелой артиллерии), а также военной техники. На фронте начался «снарядный голод», была запрошена помощь у союзников по Антанте. Но Париж и Лондон не торопились размещать российские заказы на своих заводах, делая это по «остаточному» принципу.

Союзники стремились добиться себе выгод за счет России. Особенно отчетливо это проявилось в кампании 1915 года, когда Германия поставила своей главной задачей добиться решающей победы на Восточном фронте и вывести Россию из войны. В то время когда русские войска отбивались натиск превосходящих сил противника, союзные армии на Французском фронте бездействовали и «копили» силы и средства на следующую кампанию.

Когда великий князь Николай Николаевич Младший попросил главнокомандующего Франции Ж. Жоффра предпринять наступление на Западном фронте с целью воспрепятствовать переброски с него германских войск на Восточный фронт, то получил на то согласие. Однако командование союзников подготовку к наступательной операции вели медленно и начали ее в Шампани и Артуа тогда, когда русские войска уже оставили завоеванную австрийскую Галицию и Польшу, как часть Российской империи. Это не принесло облегчения Русской армии, которая одна без помощи союзников выдержала натиск германо-австрийцев, сорвало их план вывода России из войны<sup>5</sup>.

Великая война отличалась не только огромным количеством задействованных сил и средств, территориальным размахом, но и действительно грандиозными наступательными и оборонительными операциями. Военное искусство обогатилось многими примерами таких действий, имевших стратегический размах.

<sup>3</sup> Коленковский А. Маневренный период первой мировой империалистической войны 1914 г. М., 1940. С. 263 – 264.

<sup>4</sup> Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. С.255.

<sup>5</sup> Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. С. 384 – 385.

Крупнейшими стратегическими операциями в ходе Великой войны с участием Русской армии, по мнению отечественных историков, являются следующие.

Варшавско-Ивангородская 1914 года, проведенная силами двух фронтов – Юго-Западного (генерал от артиллерии Н.И. Иванов) и Северо-Западного (генерал от инфантерии Н.В. Рузский). Наступление велось на фронте около 300 км с глубиной до 140 км с участием около 900 тысяч человек<sup>6</sup>.

В этой операции принимало участие почти половина всех русских сил, действовавших против Германии и Австро-Венгрии. Главное командование России предприняло решительное наступление от Средней Вислы с целью глубокого вторжения в пределы Германии. Однако крупная победа русского оружия под Варшавой и Ивангородом оказалась «невынужденной» в замыслах Ставки Верховного Главнокомандующего великого князя Николая Николаевича Младшего.

Кайзеровский генерал-мемуарист Э. Людендорф писал, оценивая итоговую обстановку на земле российской Польши: «27 (октября) был отдан приказ об отступлении, которое, можно сказать, уже висело в воздухе. Положение было исключительно критическое... Теперь, казалось, должно произойти то, чему помешало в конце сентября наше развертывание в Верхней Силезии и последовавшее за ним наступление: вторжение превосходных сил русских в Познань, Силезию и Моравию»<sup>7</sup>.

Наступление Юго-Западного фронта (генерал от кавалерии А.А. Брусилов) в июне 1916 года. В истории Первой мировой войны это была крупнейшая наступательная операция, часто называемая «Брусиловским прорывом». Ее новаторство заключалось в том, что неприятельский фронт прорывался на широком фронте одновременно на нескольких направлениях, а не в «одной точке»<sup>8</sup>. И там, где наметился явный успех, наращивались атакующие усилия.

Операция началась по просьбе союзников на 11 дней раньше намеченного срока. Это было вызвано тяжелым положением французской армии под Верденом, а также угрозой полного разгрома итальянской армии австро-венгерскими войсками. Перейдя в наступление на 450-км фронте, русские войска в первые же дни прорвали сильную оборону на нескольких участках и за три месяца продвинулись на глубину 80 – 120 км. Неприятель потерял до 1,5 млн человек, в том числе 420 тысяч пленными, 581 орудие, 1795 пулеметов, 448 минометов и бомбометов<sup>9</sup>. Потери русских войск составили около 500 тысяч человек<sup>10</sup>.

Существенной причиной, помешавшей развить успех Юго-Западного фронта, стала медлительность командования союзников в выполнении своих обязательств перед Россией: оно своевременно не поддержало наступление русских войск, начав операцию на Сомме лишь в конце июня. Это был один из примеров жертвенности России на алтарь Антанты, чего о союзниках было сказать никак нельзя.

Чтобы спасти своего главного союзника Австро-Венгрию от полного разгрома и его вероятного выхода из войны, германское командование спешно сняло с Западного и Итальянского фронтов и перебросило в Галицию 34 дивизии (30,5 пехотных и 3,5

<sup>6</sup> См.: Корольков Г. Варшавско-Ивангородская операция. М., 1923.; Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. С.154 – 175.

<sup>7</sup> Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914 – 1918 гг. Т. 1. М., 1923. С. 78.

<sup>8</sup> Зайончковский А.М. Мировая война, 1914 – 1918 гг. М., 1938. Т. 2. С. 45 – 66.

<sup>9</sup> Брусилов А.А. Мои воспоминания. М., 1983. С. 203 – 252.; Стратегический очерк войны 1914 – 1918 гг. Ч. 5. М., 1923. С. 78, 108.

<sup>10</sup> Там же. С. 73.

кавалерийских)<sup>11</sup>. Наступление брусиловских войск остановилось еще и из-за «снарядного голода»: тылы не поспевали за наступающими войсками.

Один из самых авторитетных отечественных исследователей Первой мировой войны военный историк И.И. Ростунов дал самую высокую оценку Брусиловскому прорыву. Он писал: «Несмотря на свою незавершенность, наступательная операция Юго-Западного фронта летом 1916 г. представляет собой выдающееся достижение военного искусства. Она открыла новую форму прорыва укрепленного фронта, которая для того времени была одной из наилучших»<sup>12</sup>.

Военно-политическое значение Брусиловского прорыва было огромно. Успешные действия русских войск оказали большое влияние на ход и исход всей кампании 1916 года, сыграв решающую роль в захвате Антантой стратегической инициативы. Потерпев сокрушительное поражение летом 1916 года в Галиции, Буковине и на Волыни австро-венгерская армия так и не смогла полностью оправиться от него до конца войны и восстановить свою численность<sup>13</sup>.

Победоносно для русской Отдельной Кавказской армии генерала от инфантерии Н.Н. Юденича завершилась и кампания 1916 года. Разгромив турок в последовательно проведенных Эрзурумской, Трапезундской, Эрзинджанской и Огнотской наступательных операциях, кавказские войска продвинулись в горных областях Турции на глубину до 160 км и овладели городами Эрзурум, Трапезунд, Эрзинджан и Эрзинджан. Полководец Юденич показал себя большим мастером ведения горной войны<sup>14</sup>.

Надо отметить, что на багдадском направлении в Персии (Иране) успешно действовал экспедиционный (большой частью казачий) корпус генерала Н.Н. Баратова, тогда как действия англичан (фактически отказавшихся от совместных наступательных операций с русскими) в Месопотамии оказались неудачными. Окруженные турками в конце 1915 года в районе Кут-эль-Амары, английские войска в апреле 1916 года капитулировали<sup>15</sup>.

Действия русских войск на Кавказе стали решающими для Ближневосточного театра Великой войны: в конце 1916 года им противостояли 27 турецких дивизий (не считая племенной курдской конницы), тогда как против англичан в Сирии и Месопотамии действовали только 18 дивизий.

В кампании 1917 года крупных наступательных операций стороны на Восточном и Кавказском фронтах не вели: Русская армия (особенно ее тыловые гарнизоны) митинговала, немцы были заняты Западным фронтом, на котором на помощь армиям Франции и Великобритании пришли войска США.

Участие России в Первой мировой войне стоило дорого, прежде всего людскими потерями. Английский историк Питер Уолдрен считает, что за 1914 – 1917 годы на поле брани пало почти 700 тысяч русских солдат и офицеров, а 2,6 млн. были ранены, из которых почти 1 млн. скончались от полученных ранений. Около 2,5 млн. человек заразились инфекционными заболеваниями, из которых умерли 155 тысяч человек. Пик потерь пришелся на 1916 год: 269 тысяч погибших и почти 1 млн. раненых. Военные потери России составили 5% трудоспособного населения мужского пола.

<sup>11</sup> Стратегический очерк войны 1914 – 1918 гг. Ч. 5. С. 556 – 557.

<sup>12</sup> Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. С. 327.

<sup>13</sup> Последняя война Российской империи: Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов. Материалы Международной научной конференции. Москва, 7 – 8 сентября 2004 года. М., 2006. С. 219.

<sup>14</sup> См.: Шишов А.В. Полководцы кавказских войн. М., 2001. С. 515 – 541.

<sup>15</sup> См.: Шишов А.В. Юденич. Генерал суворовской школы. М., 2004. С. 217 – 222.



Россия потеряла около 15% своей территории с 35 млн. человек, на ней проживавших, то есть более 20% всей численности населения.

На начало 1917 года в России было около 6 млн. беженцев, что составляло примерно 5% общей численности населения и 20% населения оккупированных территорий. Такой уровень перемещения был беспрецедентным для начала XX столетия. Беженцы составляли более 10% населения крупнейших городов России. К примеру, в Пскове они составляли 25% горожан, в Самаре – 30% (40 тысяч человек). Война оказала драматическое влияние на Россию, заключает Питер Уолдрен<sup>16</sup>.

Исследователи, отечественные и больше зарубежные, дают разные оценки значимости Русского фронта для хода Первой мировой войны. Но здесь, думается, следуют привести цифры, в которых историки сомнений не ищут. Восточный фронт имел протяженность 1600 км, в то время как Западный простирался только на 700 – 900 км.

В начале войны против России были развернуты 52,5 пехотных и 12 кавалерийских дивизий Центральных держав, а против Франции соответственно 86 и 10. К сентябрю 1915 года число австро-германских дивизий на Русском фронте составило 166 пехотных и 24 кавалерийских, а на Французском фронте оставалось прежним – 96 дивизий пехоты и кавалерии<sup>17</sup>.

Здесь уместно заметить, что верность принципам коалиционной стратегии в рядах Антанты продемонстрировала в кампаниях 1914, 1915 и 1916 годов лишь Россия. Русская армия своевременно, причем часто в ущерб интересам собственной державы, приходила на помощь войскам союзников – Франции, Великобритании, Италии. Те же, однако, не стремились выполнять свой союзнический долг, стараясь переложить основную тяжесть ведения войны на Россию.

Россия в конце 1917 года приближалась к максимуму в использовании своих людских ресурсов, но к ситуации, которая сложилась в Германии она не дошла.. Перед войной численность населения России составляла 180,6 млн. человек. Контингент военнообязанных насчитывал 17,6 млн. человек. За годы войны в ряды вооруженных сил было призвано 15 млн. 123 тысячи человек. Это составляло 8,4% ко всему мужскому населению и 10% к населению, отбывающему воинскую повинность по законодательству Российской империи<sup>18</sup>. (Местное население Закавказья, Северного Кавказа, Средней Азии, Казахстана, Финляндии от обязательной действительной службы было освобождено.)

Действующая армия имела к концу войны в своих рядах до 7 млн. человек<sup>19</sup>. Но эта цифра точно отличаться не может из-за постоянных боевых и санитарных потерь, иных причин. Особенной неточностью отличаются такие цифры за 1917 год, когда воюющая армия уже новой России стала приближаться к к развалу.

Первая мировая война стала голгофой, как для Российской империи династии Романовых, так и для Русской Императорской армии с их более чем 300-летней историей. Они не выдержали испытания Великой войной в силу многих причин и потому канули в лето. Но если армия на фронте с честью встретила свой уход в прошлое, то о романовской империи этого сказать нельзя.

---

<sup>16</sup> Первая мировая война: взгляд спустя столетие. Материалы Международной конференции «Мировая война и современный мир» (26 – 27 мая 2010, Москва). М., 2011. С. 107 – 108.

<sup>17</sup> Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. С. 385.

<sup>18</sup> Носков А.С. Комплектование русской армии в первую мировую империалистическую войну // Военная мысль, 1940. С. 106 – 107.

<sup>19</sup> Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. С. 385.

После Февральской революции и свержения династии Романовых Временное правительство так и не смогло поднять наступательный дух фронтов. Июньское наступление, едва начавшись, закончилось полной неудачей. Октябрьская же революция подвела черту под участием России в Первой мировой войне сепаратным Брест-Литовским миром, который вычеркнул Россию из списка победителей в мировом военном конфликте.

Впрочем, война стала катастрофой не только для старой России, для империи династии Романовых: с политической карты мира исчезли Германская, Австро-Венгерская и Османская империи. На грань развала была поставлена Британская империя. В итоге на сильно перекроенной карте Европы появились новые государства – Австрия, Венгрия, Югославия, Чехословакия, Албания... Подобное случилось и с политической картой бывшей Российской империи. Изменилась карта Азии, ее Ближнего Востока, на которой появились новые владения Великобритании и Франции.

Революционные потрясения в России изменили лицо Мира, сделав его двух полярным в области государственных идеологий. Мир раскололся на два лагеря. Первая мировая война стала прологом Второй мировой войны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Брусиллов А.А. Мои воспоминания. - М., 1983.
2. Зайончковский А.М. Мировая война, 1914 – 1918 гг. - М., 1938. Т. 2.
3. Коленковский А. Маневренный период первой мировой империалистической войны 1914 г. - М., 1940.
4. Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914 – 1918 гг. Т. 1. - М., 1923.
5. Первая мировая война: взгляд спустя столетие. Материалы Международной конференции «Мировая война и современный мир» (26 – 27 мая 2010, Москва). - М., 2011.
6. Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. - М., 1976.
7. Шишов А.В. Полководцы кавказских войн. - М., 2001.
8. Шишов А.В. Юденич. Генерал суворовской школы. - М., 2004.

**Рецензент:** Гужва Дмитрий Геннадьевич, к.и.н, ИВИ АГА МО РФ.