

Абдуллина Светлана Валерьевна
Abdullina S.V.
Соискатель / competitor
проректор по общим вопросам ГОУ ВПО
Вятский государственный университет
E-Mail: abdullina@vyatsu.ru

Современная цивилизация и образование: вызовы, предложения, решения

Modern civilization and education: challenges, suggestions, solutions

Аннотация: Классифицированы цивилизации имеющие место в настоящее время. Предложена базовая формулировка для создания миссии университетов. Предложены требования к системе образования в условиях формирования новой цивилизации. Предложены формулировки законов интеллектуальных организаций согласно К.А. Кирсанова.

Ключевые слова: Цивилизация антропогенная, Цивилизация техногенная. Ютиль, Мем, Акмен. Базовые требования к системе образования. Цивилизация знания и риска. Интеллектуальная организация (ИО).

The Abstract: Civilizations existed nowadays are classified. A basic formulation for establishment of the mission of universities are shown. Requirements for the system of education in the formation of a new civilization are suggested. Formulations of the laws of intelligent organizations according to the works of K.A. Kirsanov.

Keywords: Anthropogenic civilization, technogenic civilization. Jutila, Mem, Akmene. Basic requirements for the education system. The civilization of knowledge and risk. Intellectual Organization (IO).

Сегодня ни кем не оспаривается тезис: современное человечество находится на этапе глубочайших, тектонических изменений. При этом происходящие изменения носят двойственный характер (рис. 1). Прежде всего необходимо остановиться на проблематике цивилизационных преобразований.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ



Рис. 1. К вопросу о революционных и цивилизационных изменениях современного общества

В настоящее время человечество испытывает влияние как минимум трёх цивилизаций (рис. 2), которые можно классифицировать следующим образом (естественно возможны и другие классификации):

1. **АНТРОПОГЕННАЯ** (уходящая, угасающая, устаревшая и т.д.)
2. **ТЕХНОГЕННАЯ** (доминирующая, главная, смыслообразующая и т.д.)
3. **ЗНАНИЯ И РИСКА** (нарождающаяся, латентная, сменяющаяся и т.д.)

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

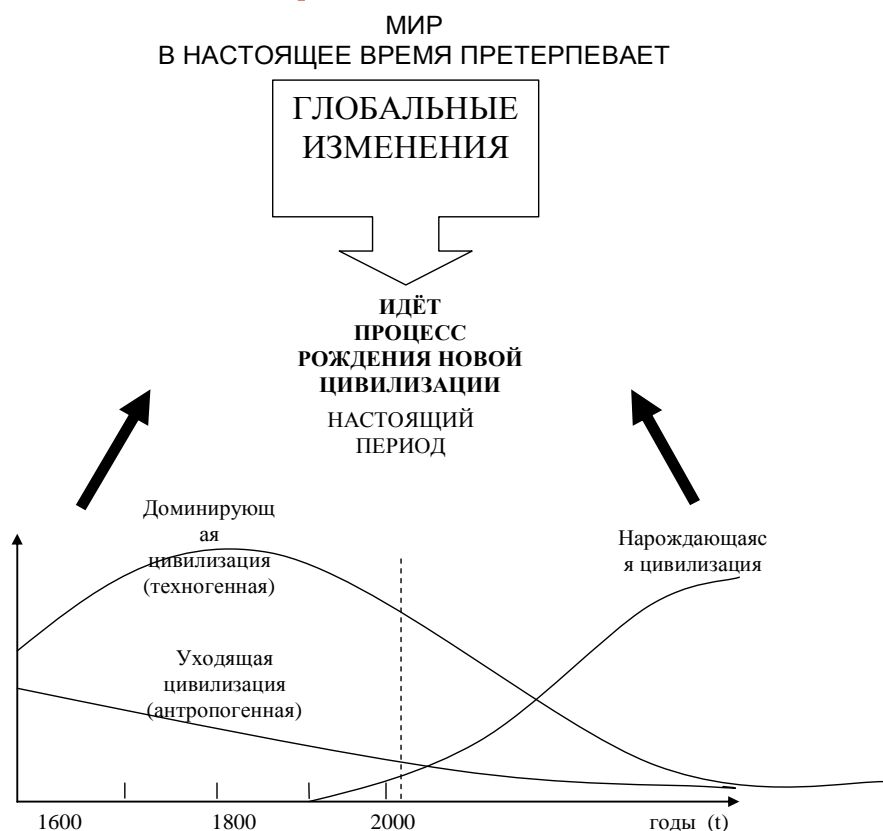


Рис. 2. Цивилизация знания и риска и её место в общем процессе цивилизационного строительства

Смена цивилизаций рождает массу угроз, проблем и вопросов. Необходимо выделить главные проблемы. Прежде всего, это связано с вопросами управления и влиянием принимаемых управленческих решений на все сферы жизни человека (рис. 3).

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

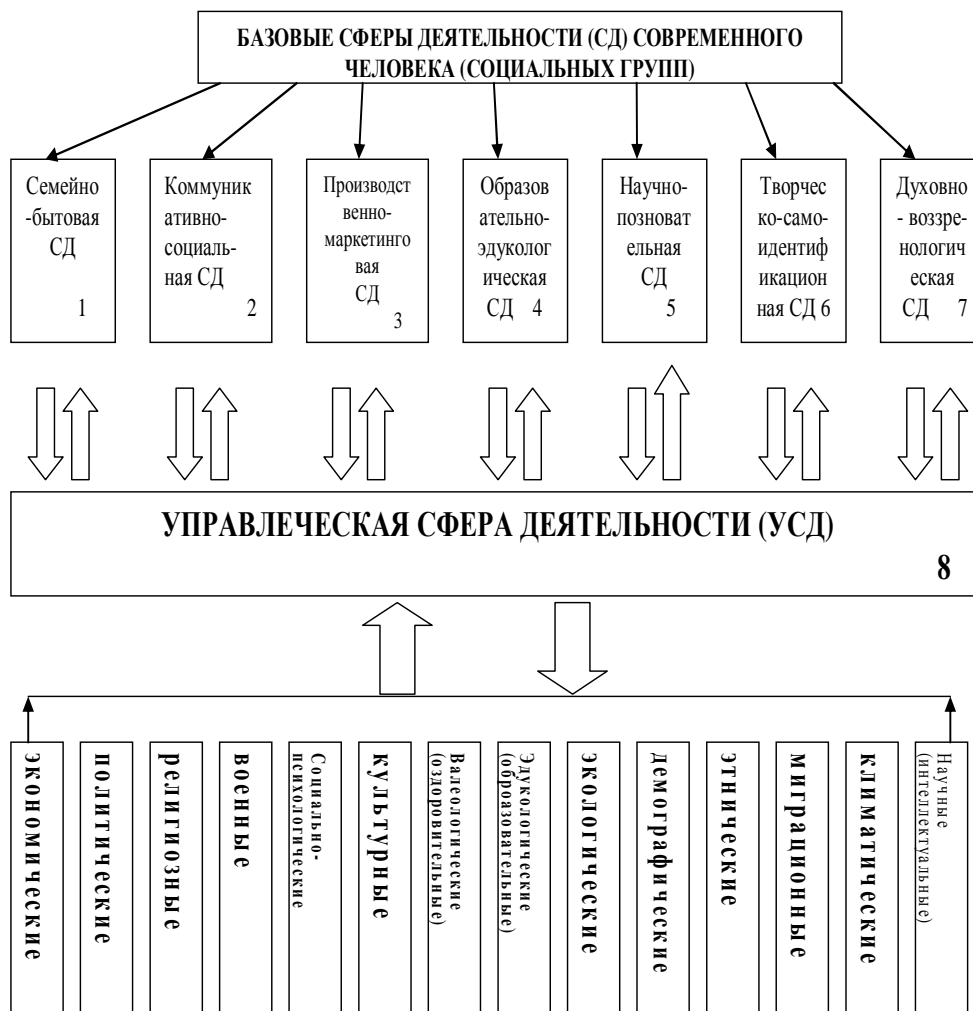


Рис. 3. Управление и вопросы становления современной цивилизации

Но в этом случае необходимо решить внутреннюю проблему управления в рамках цивилизации знания и риска. Данная проблема связана с измерением интеллектуального труда. Автор совместно с профессором К.А. Кирсановым предлагает измерять интеллектуальный труд в мемах, акменах и ютилях (рис. 4).

Ютиль – единица измерения ПОЛЕЗНОСТИ. Полезность всегда связана с субъективностью. Отсюда вытекают все проблемы введения данной единицы измерения в науку. Каждая сфера жизни человека (рис. 3) имеет свою идеологию измерения полезностей. Измерение ютилей – в основном воззренологическая проблема. Она требует новых парадигматическо-концептуальных подходов, т.е. необходима принципиально другая методология науки.

Мем – единица измерения культуры. Если ютиль субъективен с позиций потребностей человека, то мем субъективен исходя из исторического и этнического процессов. Как и в предыдущем случае, измерение мемов воззренологическая проблема.

АКМЕН - показатель, позволяющий измерять ВЫСШИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА (КИНЕТИЧЕСКИЕ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ). Это тем более воззренологическая проблема.

Однако без введения этих единиц измерения в образовательную систему говорить о том, что цивилизация знания и риска «расправит свои крылья» невозможно. Поэтому необходимо рассмотреть вопросы изменения системы образования в условиях глобальной трансформации. В связи с этим требуется предложить базовые требования к системе образования. При этом необходимо учитывать, что формирующаяся новая система образования коренным образом отличается от той, что существовала в прошлом столетии. Система образования в период формирования цивилизации знания и риска качественно отличается от того, что было ранее и, что существует в настоящее время.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

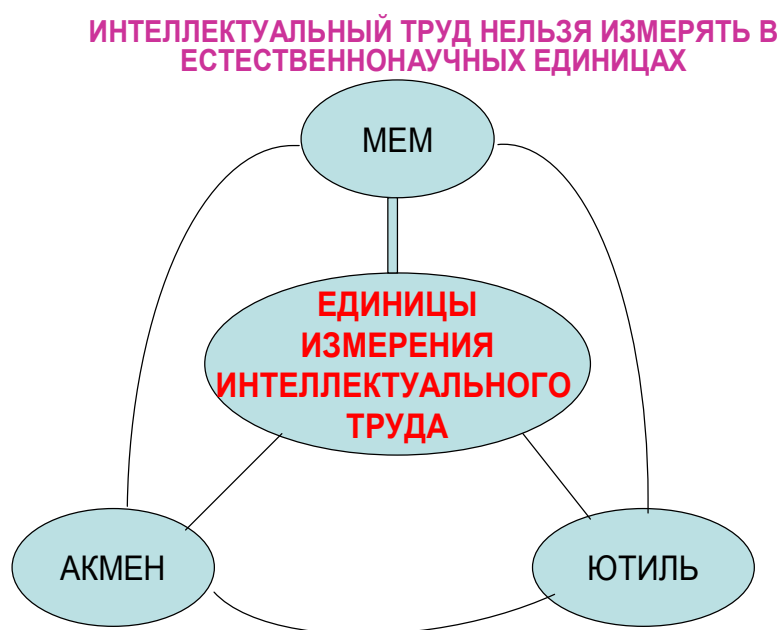


Рис. 4. К вопросу о единицах измерения интеллектуального труда

Базовые требования к системе образования (минимальный набор):

- 1. ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ.**
- 2. РАЗВИВАЮЩЕЕ.**
- 3. ПРОФЕССИОНАЛЬНООБРАЗУЮЩЕЕ.**
- 4. ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОЕ.**
- 5. АКСИОЛОГОНАПРАВЛЯЮЩЕЕ.**
- 6. ЛИДЕРООБРАЗУЮЩЕЕ.**
- 7. ИНИЦИИРУЮЩЕЕ.**
- 8. ЭКОЛОГИЗИРУЮЩЕЕ.**
- 9. ГЕНДЕРНОЕ.**
- 10. РИСКОЛОГОНАПРАВЛЯЮЩЕЕ.**

Рассматривая предложенные требования нетрудно придти к выводу о необходимости позиционировать образовательные учреждения как ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ. При этом в первую очередь значимо выявить те законы, которые определяют структуру и развитие интеллектуальных организаций (ИО). Ниже изложены законы ИО согласно положений разработанных профессором, доктором экономических наук К.А. Кирсановым (предлагается только формулировка законов без их обоснования и рассмотрения проблем значимости):

1. Каждому типу интеллектуальной организации в определённый момент функционирования характерна своя структура, стиль руководства, ценности, стиль жизни сотрудников, причем, чем выше интеллектуальный уровень сотрудников, тем сложнее (в стабильные и квазистабильные периоды функционирования) осуществлять общее управление.

2. Уровень создаваемого интеллектуального продукта растет от машинотехнического типа (минимальный) к акмеологическому типу (максимальный), причем затраты ресурсов на создание интеллектуального продукта связаны с объемом и качеством получаемых результатов бифуркационным образом (на баз бифуркационных трендов).

3. Представления об уровне интеллектуального продукта не остаются постоянными во времени, причём, чем выше уровень интеллектуального продукта, тем сложнее управлять его созданием, внедрением в практику и сменой на другой, более совершенный интеллектуальный продукт

4. Каждый интеллектуальный продукт уникален, но его создание (в общецивилизационном смысле) имеет строгую логическую обоснованность и значимость как для самого творца, так и для окружающего социума, причём представления о значимости интеллектуального продукта для творца и социума большей частью не совпадают.

5. Создание интеллектуального продукта изменяет меметическое богатство личности и общества, и формирует в первую очередь знаниевый цикл, который предопределяет развитие и функционирование всех участников его создания.

6. Каждый создатель интеллектуального продукта определенным образом вписывается в интеллектуальную организацию и уникально влияет на ее функционирование.

7. Любое образовательное учреждение является интеллектуальной организацией, причем в ней функционируют четыре специфические группы создателей интеллектуального продукта (минимальный набор не учитывающий участников второго уровня): администрация,

учредители, профессорско-преподавательский состав (педагогический коллектив) и обучающиеся (ученики, студенты и т.д.

8. Образовательные интеллектуальные организации (ОИО) по сравнению с производственными и научными организациями имеют значительно большую инерцию в своем развитии и меньший инновационный потенциал создателей интеллектуального продукта, что необходимо учитывать управляющим органам всех уровней.

9. Чем интенсивнее требуется создавать интеллектуальный продукт и чем он сложнее и инновационнее, тем выше вероятность возникновения конфликтов между создателями.

Предложенные законы образовательных интеллектуальных организаций (законы К.А. Кирсанова) позволяют предложить базовую формулировку для создания миссии университетов. В первом приближении данная формулировка звучит следующим образом: «На базе активизации развития точек роста с последующей трансформацией их в центры кристаллизации новой цивилизации, осуществить формирование образовательного учреждения обладающего конкурентоспособной на мировом уровне информационной инфраструктурой, функционирующей в режимах как межстрановом, общероссийском, так и внутривузовском».

ЛИТЕРАТУРА

1. Кирсанов К.А. Теория изменений: от общих понятий к принципу изоморфизма // Интернет-журнал «Науковедение». 2012 №1 (10) [Электронный ресурс].-М. 2012. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>, свободный – Загл. с экрана.
2. Кирсанов К.А., Манжиева Б.Н. Проблемы создания словаря-справочника (базы данных) инноватики (теории изменений) // Интернет-журнал «Науковедение». 2012 №1 (10) [Электронный ресурс].-М. 2012. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>, свободный – Загл. с экрана.
3. Кирсанов К.А., Голубев В.В., Нем Ж. А. Методологическая ловушка или как не допустить, чтобы современное экспертное сообщество привело к гибели человечество // Интернет-журнал «Науковедение». 2012 №2 (11) [Электронный ресурс].-М. 2012. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>, свободный – Загл. с экрана.
4. Кирсанов К.А., Авраменко А.А. Экспертизация общественного сознания: исходные понятия // Интернет-журнал «Науковедение». 2012 №2 (11) [Электронный ресурс].-М. 2012. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>, свободный – Загл. с экрана.
5. Кирсанов К.А., Авраменко А.А., Круглинский И.К. Теория изменений: от общих понятий к принципу изоморфизма // Интернет-журнал «Науковедение». 2012 №3 (12) [Электронный ресурс].-М. 2012. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>, свободный – Загл. с экрана.