

Интернет-журнал «Общество, государство, право» ISSN 2309-4265 <http://gosuprav.ru/>

Выпуск 4 - 2014 <http://gosuprav.ru/issue-4-14-2014.html>

URL статьи: <http://gosuprav.ru/PDF/06OGP414.pdf>

УДК 355/359

Рашкулев Владимир Иванович

НОУ «Институт государственного управления, права и инновационных технологий»

Россия, Москва

Доцент кафедры гуманитарных и общенаучных дисциплин

Кандидат исторических наук

E-mail: vr415@mail.ru

Научное сообщение:

«Решение оперативно-тактических проблем в действиях русской армии в ходе Первой мировой войны – вклад в развитие военной науки»

Аннотация. Статья раскрывает значение и роль I мировой войны в истории, ее социально – политические и военные аспекты. Автор анализирует характерные особенности войны, проходившей в новых условиях. Мировая война привела к изменению тактики, оперативного искусства и стратегии войны. Война внесла столько нового в военную науку, что все существовавшие ранее теории очень быстро устарели. В работе анализируется использования опыта войны, делаются обобщающие выводы.

Ключевые слова: Антанта; Центральный блок; массовые армии; тотальная мобилизация экономики; сплошной фронт; навесной и настильный огонь.

100 лет прошло с начала первой мировой войны. Это была самая страшная из доселе известных войн по количеству погибших в ходе боевых действий и мирного населения. Это была самая страшная из доселе известных по своим масштабам войн: применение армий большой численности, огромные пространства различных районов мира, ставшие театрами военных действий. Эта война создала предпосылки, изменившие весь мир. Она ознаменовала конец Нового времени в истории человечества и начало Новейшей истории. В результате I мировой войны погибли Российская, Австро – Венгерская, Германская и Оттоманская империи. Война завершилась чередой национально – освободительных, буржуазно – демократических и социалистических революций.

В начавшейся войне России противостояли войска Германии, Австро – Венгрии и Турции.

Место первой мировой войны в истории определяется ее особенностями, характером оперативно – тактических проблем, с которыми столкнулась русская армия в ходе боевых действий, определением путей их разрешения, ставших вкладом в развитие военной науки. Каковы эти характерные особенности? Перечислим наиболее общие из них.

1. Стало ясно, что с первых десятилетий 20 в. войны стали вести не армии, а народы. Армии стали массовыми. Из – за возросшей силы артиллерийского и ружейного огня были увеличены войсковые штаты. Война велась на различных военно – морских и сухопутных театрах военных действий, сильно удаленных друг от друга. Потребовалась тотальная мобилизация населения и совершенствование ускоренного военного обучения на всех уровнях. Россия отобилизовала 5 млн. 300 тыс. чел., Германия – 4 млн.800 тыс., Турция – 1,5 млн. чел. При этом ход и исход войны стал зависеть от настроений народных масс, их отношения к войне, признания целей войны как совпадающих с интересами общества.

Накануне войны стачечное движение и демонстрации рабочих в России дошли до апогея. В стране складывалась революционная ситуация. Однако начало войны привело к резкому росту патриотизма. Забастовки и демонстрации рабочих прекратились. В 1915 г. Россия стала терпеть на фронте одно поражение за другим, русские войска отступали, сдавая противнику обширные территории в Польше, Белоруссии и Прибалтике. Армия понесла большие потери. Это привело к росту антивоенных настроений, протестам, забастовкам, которые вновь стали набирать силу. В 1916 г. простой народ требовал мира и безоговорочного выхода из войны. На фоне нерешенных социально – политических проблем, роста революционной ситуации антивоенные настроения дошли до предела. Народ больше не хотел поддерживать войну. Разразились две революции с последующим выходом из войны. Российская империя погибла.

Усталость, рост социальных и политических проблем, беспрецедентные военные потери и жертвы среди мирного населения стали причиной роста антивоенных и революционных настроений во всех воюющих странах Европы. В результате революций развалилась Германская империя, Австро – Венгерская и Османская Турция. Революционные выступления усилились во Франции и Англии.

Все это оказывало разлагающее влияние на воюющие армии: резко стала падать дисциплина, усилилось дезертирство. Командование фронтов столкнулось с новым необычным явлением, порожденным солдатской дипломатией – братание солдат противоборствующих сторон.

2. Войны стали вести не только армии, но и экономики государств, участвовавших в войне. Потребовалась тотальная мобилизация экономики. Просчетом русского командования и союзников по Антанте явился сильный расход боеприпасов, которых хватило только до конца 1914 г. Необходимо было наладить массовое производство снарядов и патронов, кроме того

оборонной продукции двойного назначения. Это, в свою очередь, потребовало милитаризации экономики, четкого планирования и вмешательства государства в военное производство. Более того, при усложнении политической ситуации в России с 1915 г. русская буржуазия повела политику экономического саботажа в стране с целью свержения монархии. Экономика превратилась в инструмент политического воздействия на ход войны, поскольку от ее состояния зависит снабжение фронтов, а следовательно, ход и исход войны.

3. Резко возросли роль и объемы железнодорожных перевозок, требовалось обслуживание старых и строительство новых железных дорог и дорог с твердым покрытием. Железнодорожный транспорт стал важным стратегическим фактором, выполняя основные военные перевозки личного состава и военных грузов. Более того, новые операционные направления стали определяться вдоль железных дорог как основных военных коммуникаций. Пропускная возможность железных дорог и мостов оказывали влияние на планирование и проведение военных операций.

4. В ходе боевых действий уже в первый год войны сложился сплошной фронт. Части и соединения действовали в линейном построении боевых порядков, когда они имели между собой небольшие промежутки и стыки. Это стало неприятным фактором для высшего руководства армией и страной. В таких условиях потребовалось наладить надежную, устойчивую связь, которая могла обеспечить максимальную оперативность управления частями и соединениями, действовавшими на широком фронте. Понадобились средства проводной телефонной и телеграфной связи. Ограниченно стали использоваться радиостанции. Все больше требовалось специалистов военной связи.

5. Исходя из выше названных соображений, наступление фронта носило исключительно линейный характер. Войска наступали, не нарушая общей линии построения фронта, чтобы не перепутались части и соединения и не обнажать свои фланги, сильно выдвинувшись вперед. Фланги должны быть всегда прикрыты соседними частями и соединениями – это становилось неопровержимым требованием к наступательному бою. Если какая – либо часть или соединение вырывалась вперед, она действовала с открытыми флангами, что создавало опасность обхода, либо охвата флангов с последующим выходом в тыл наступающих.

Такой подход не допускал активной маневренности войск, и сильно осложнял организацию действий войск по окружению противника, ограничивал инициативу командиров, вел к определенной косности боевого порядка.

В силу возросшей огневой мощи противника изменилась тактика действий пехоты. Стремясь уменьшить потери личного состава от артиллерийского и пулеметного огня и разрядить ряды, на поле боя использовалась тактика волны цепей. Солдаты шли в атаку рассыпавшись в линии цепей на удалении не менее 6 – 7 метров друг от друга.

6. К ноябрю 1914 г. воюющие стороны перешли к обороне и стал складываться позиционный фронт. Этого не предусматривала ни одна из сторон, к тому же война приняла затяжной характер. Оборонительные позиции прикрывались минными узлами, колючей проволокой, по которой был пропущен ток высокого напряжения. Местность перед оборонительными позициями не только простреливалась пулеметно – артиллерийским и ружейным огнем, но и хорошо была пристрелена. Личный состав был надежно укрыт в окопах и блиндажах. Прорвать такую оборону было сложно, а порой невозможно. Сложилась парадоксальная ситуация: впервые в военном деле оборона стала сильнее удара. При этом обозначилась тенденция эшелонирования обороны в глубину.

Даже самый подготовленный удар почти не давал успеха. Если удавалось прорвать оборону противника, то на узком участке (иногда до 500 м.), небольшую глубину (2 – 3, а иногда 4 – 6 км). Скрытно создать наступательную группировку войск было невозможно.

Разведка противника быстро вскрывала район сосредоточения, затем напротив него создавалась своя группировка, чтобы нейтрализовать готовящееся наступление. По этой причине наступательные действия не достигали своей цели.

7. Основной наступательной силой в предыдущих войнах была кавалерия, она же и развивала прорыв в глубину. Однако, в силу возросшей огневой мощи артиллерии и пехоты, широкого использования пулеметов кавалерия утратила наступательную силу и стала вести вспомогательные действия (разведка, внезапные налеты, разведка, связь, рейды в тыл противника). Главной ударной силой становилась пехота. Однако наступательные действия пехоты требовали тщательной подготовки.

8. В 1916 г. в ходе наступления Юго – Западного фронта удалось организовать прорыв позиционной обороны, скрыв направление главного удара путем сосредоточения сил вдоль всего фронта. Однако вопрос наращивания удара после прорыва вражеских позиций не был продуман. В результате после нанесения противнику мощного удара, наступление прекратилось из – за недостатка сил. Тем не менее пути выхода из позиционного тупика обозначились.

9. Крепости стали уязвимы и неспособны к обороне без поддержки полевых войск. Опираясь на крепости приходилось создавать полевую оборону на подступах к ним.

10. Резко возросла роль современной техники. В 1915 г. у гор. Арраса союзники впервые применили танки. Стала формироваться тактика ведения боя при поддержке танков. Позже танки убедительно доказали, что они в состоянии прорывать мощную заблаговременно подготовленную оборону противника. Выявились основные направления развития танковой техники, совершенствования боевых машин. Главными принципами здесь выступали : подвижность (ходовая часть), защита экипажа (броня), наличие орудия для ведения огня (огневая мощь).

Однако в России танки в боях I мировой войны не применялись. Образцы, созданные русскими конструкторами еще до войны и в ходе ее были отвергнуты военным министерством из – за несовершенства и недоработок. Позже военное ведомство России совсем отказалось от дальнейших работ по созданию танка в виду бесперспективности предложенных проектов.

В России танки впервые приняли участие в боях в 1919 г. против каховского плацдарма и у Никополя во время гражданской войны. Танки английского производства были переданы белой армии союзниками по Антанте в качестве оказания помощи в борьбе с Советской Россией.

11. Впервые в истории войн широко стала применяться авиация (к началу войны в России имелось больше всего боевых самолетов – 500 машин). В 1916 г. немцы создали синхронизатор и теперь летчики могли стрелять сквозь пропеллер, что значительно повысило эффективность ее действий. Синхронизаторы использовали и русские авиаторы. В результате совершенствования тактики воздушного боя авиация разделилась на истребительную, бомбардировочную и разведывательную. Заявила о себе и морская авиация. Появились идеи создания авиаматок – предшественников авианосцев. Авиация наносила большой урон противнику и сковывала действия наземных войск.

12. Мощная артиллерия линейных кораблей и броненосцев позволяла вести морские сражения на дальнем расстоянии (10 – 15 и до 25 км). Действия флотов повысили результативность и боевые возможности, используя подводные лодки и торпедные катера. По этой причине возросла роль миноносцев. Корабельная артиллерия могла поддерживать действия наземных войск в прибрежных районах. Все шире применялась транспортировка войск кораблями военного флота. Суда высаживали морские десанты, однако в России такие действия носили ограниченный характер, поскольку военные суда имели слабую подготовку и

были технически малопригодны для этого. В отличие от союзников по Антанте, Россия не имела серьезного опыта по высадке больших морских десантов.

Обширно стали применяться подводные лодки. Моряки оттачивали тактику ведения подводного боя, что, в свою очередь, привело к созданию способов противолодочной борьбы.

13. Впервые в истории войн широко стали использовать автомобили для связи, разведки, содействия войскам. Надо сказать, что русское командование сумело быстро оценить роль автомобилей в современной войне и в России наращивалось их производство, в том числе броневых автомобилей, которые в России выпускали больше, чем союзники.

14. Возросла роль инженерных войск. Они стали создавать оборону потивотанковую, круговую, использовали бетон для строительства фортсооружений. Пехота использовала ручные гранаты. Однако штыковой удар по-прежнему был популярен, хотя рукопашные схватки происходили все реже.

15. Была доказана сила тяжелой артиллерии. Орудия, в т.ч. и полевые стали стрелять из укрытых позиций (т.е. врытые в землю позиции). Артподготовки и артналеты стали важнейшей составляющей наступления. Артиллерия отработала вопросы огневого сопровождения пехоты. В тактике артиллерии появилось понятие огневого вала, защищавшего наступающую пехоту от поражения врага. Впервые стала применяться зенитная и противотанковая артиллерия, минометы и огнеметы.

16. В 1915 г. у гор. Ипра немецкие войска применили отравляющие газы. Уже в этом году был разработан противогаз Н.Д.Зелинского и М.И. Кумманта. Газы, примененные против русских войск эффекта не имели. К газовым атакам русских солдат успели подготовить.

17. Серьезные последствия для русской армии имел факт потери к концу кампании 1914 г. почти всего офицерского состава. Русские офицеры предпочитали организовывать бой непосредственно в боевых порядках. Это приводило к тому, что противник получал возможность выбивать офицерский состав. С подобной проблемой столкнулось советское командование во время Великой Отечественной войны. Тогда верховное главнокомандование потребовало в приказном порядке запретить командирам покидать командные пункты без веских на то оснований.

А в 1914 г. пришлось срочно принимать меры по восполнению погибших офицеров. Приходилось набирать офицерский состав из числа студентов высших учебных заведений и из мещан. Наиболее подготовленных солдат из крестьян – середняков и кулаков отдавали в военные школы при штабах армий и корпусов, готовили по ускоренной программе в течение 3 – 4 месяцев и присваивали звания прапорщиков, направляя на фронт. Это привело к изменению классового состава офицеров русской армии. Чем успешно воспользовались большевики в ходе Октябрьской революции и гражданской войны.

18. Большой проблемой в начальный период войны стала штатная особенность русских частей и соединений, рассчитанная на ведение настильного огня. Настильный огонь исключительно эффективен в обороне и наносит сокрушительные потери в рядах наступающих и атакующих войск. Однако для наступательных действий необходим был навесной огонь, позволявший наносить урон живой силе противника и разрушать фортификационные сооружения врага. Как известно, победа достигается только наступательным видом боя.

В соответствии с перечисленными требованиями пришлось вносить организационные изменения уже в ходе войны. Как ни странно, с этой проблемой Красная Армия вновь столкнулась в 1941 г. Тогда настильный огонь преобладал над навесным, в то время как в фашистской армии использовался в основном навесной огонь.

19. Войсковая разведка пополнила методы и способы эффективной работы. Стала результативней агентурная разведка. В свою очередь резко возросла роль контрразведывательных органов на различных войсковых уровнях.

Приведенные особенности, с которыми пришлось иметь дело русскому командованию и личному составу в ходе боев и сражений стали главной причины совершенствования тактики и оперативного искусства современной армии. Шел непрерывный поиск путей наиболее эффективного использования новейшей боевой техники, тактических приемов на поле боя как в наступлении, так и в обороне, зарождалась и совершенствовалась теория операций соединений и объединений, иное содержание получила стратегия войны.

Изучался ли полученный боевой опыт? Сейчас часто можно слышать, что I мировая война – это забытая, или неизвестная война. Можно встретить у современных авторов высказывания о том, что в Советском Союзе эта война замалчивалась, поскольку большевики объявили ее непопулярной в народе. Не могу с этим согласиться.

В советский период истории I мировой войне уделялось достаточно внимания. Яковлев Н.Н. рассмотрел основной ход войны в работе «1 августа 1914 г.», Ростунов И.И. в работе «История Первой мировой войны». Уделяли немало внимания опыту I мировой Какурин Н.Е., Брусилов А.А., Буденный С.М., Каменев С.С., Триандафилов В.К., Зайончковский А.М., Рокоссовский К.К. и другие. Большое внимания было уделено обобщению опыта мировой войны на Западе.

В западноевропейских армиях опыт первой мировой войны имел важное практическое значение. Это связано с тем, что в Европе войны ведутся на малом пространстве, поэтому там не возникает сильно растянутой линии фронта. Опыт линейного наступления, усиленная оборона, достаточно пассивные действия в наступлении, дабы не допустить глубоких обходов своих позиций противником были приемлемы для западноевропейских армий, за исключением германской, искавшей будущие победы в активной борьбе.

Что касается Красной Армии, то здесь больше внимания уделялось опыту гражданской войны как войны маневренной, на больших пространствах, в отсутствии сплошного фронта. У противостоящих сторон не хватало людских ресурсов для создания сильно растянутого сплошного фронта. Порой соединения действовали на удалении 25 – 50, а то нередко 100 км. В таких условиях возросла роль применения массовой кавалерии, готовой решительно атаковать даже врага, оказавшегося в тылу красных войск. Кавалерия обеспечивала подвижность, динамичность в боевых действиях, совершала глубокие рейды по тылам врага. Это во многом стало причиной возникновения теории глубокого боя, у источников которой стояли Триандафилов В.К. и Зайончковский А.М.

Тем не менее нельзя не признать заслуг русской армии в развитии военной науки в годы I мировой войны. Благодаря титаническим усилиям русских офицеров и солдат, армия вела боевые действия в изменившихся условиях. Шла механизация и механизация войны, ставшая предвестником войны моторов. Активный тактический поиск дал образцы оборонительного, наступательного и встречного боя, образцы героизма русских солдат и офицеров.

Мы часто обращаемся к опыту истории войн, к давним сражениям тысячелетней давности, используя порой знания о мельчайших деталях, оставшихся в памяти потомков. Можем ли мы забыть о Первой мировой войне? Нет не можем. Она прочно заняла свое место в истории нашей страны и иных народов, она стала предвестником обновления мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яковлев Н.Н. 1 августа 1914 года. - М., 1974.
2. Какурин Н.Е. Встречный бой. - М., 1927.
3. Какурин Н.Е. Современная тактика. - М., 1927.
4. Ростунов И.И. Русский фронт I мировой войны. - М., 1976.
5. Буденный С.М. Конница в мировой войне //Военный вестник. – 1924. - №28.
6. Записки о гражданской войне и военном строительстве. Т. 1,2. - М., 1963.
7. Рашкулев В.И., Передкова В.Д., Чангалиди М.Д. Десять сталинских ударов: мифы и реальность. Материалы межвузовской научной конференции, посвященной 70 – летию десяти стратегических наступательных операций 1944 г. «На пути к победе». - Москва, ИГУПИТ, 2014.
8. Триандафилов В.К. Размах операций современных армий. - М., 1926.
9. Зайончковский А.М., Стратегический очерк войны 1914 – 1918 гг. – М., 1923.
10. Зайончковский А.М. Мировая война 1914 – 1918 гг. - М., Воениздат, 1924.

Рецензент: Васюков Петр Павлович, к.и.н., доцент, заместитель заведующего кафедрой гуманитарных и общенаучных дисциплин ИГУПИТ.