

Методологические и теоретические проблемы самоидентификации различных профессиональных групп.

Аннотация: в данной статье рассмотрено многообразие теоретико-методологических подходов, свойственное для современной социологии, затрагивающее проблемы самоидентификации. Наряду с большим количеством исследований проводимых в рамках идентификации личности, в статье уделяется внимание процессам культурной идентификации различных социальных групп, формирующих современное социальное и общественное пространство.

Рассматривая проблематику идентификации личности, следует отметить, что в социологических науках человек, как объект самостоятельный, мало интересует, в большей степени интерес представляет каждый индивид, как член определенного общества, класса, социальной группы, которому присуще некоторые социально-типичные качества. Так же важно понимание, процесса развития социологических направлений как общей теории социальной интеграции.

Поэтому можно говорить, что изучение социальной структуры общества относится к некоторому числу основных направлений социологического познания, при этом, известные, концептуальные подходы к решению исследовательских задач данной проблематики, неизбежно сводятся к описанию, прогнозу и анализу процессов в некоей тройной совокупности « общество - социальная группа - личность». При этом наполнение рассматриваемого нами компонента, социальной группы, определенным категориальным смыслом определяет видение исследователем процесса типизации характеристик и личностных черт, а так же механизмов и результатов социализации индивида, характера и глубины различных социальных взаимодействий.

Иными словами, выбор центрального элемента из тройной совокупности имеет для социологической теории системообразующий характер. При этом, как свидетельствуют результаты проводимых исследований по рассматриваемой проблематике и близкой к ней, получаем, что вне зависимости от того, как обозначилось создателем фундаментальной социологической теории центральная дефиниция рассматриваемой совокупности, наделяется следующими имманентными свойствами:

- Обязательным наличием объективно обнаруживаемых видовых или групповых признаков
- Заметное социокультурное единство
- Способность превращения в самостоятельного субъекта различных социальных действий
- Достаточно четко отграничивать от иных элементов социально-общественной структуры по содержанию и характеру внутренних взаимодействий и социальных интересов.

При выполнении перечисленных выше условий, критерием социальной реальности рассматриваемого нами элемента, разделяющим все исследования социокультурной структуры на научно значимые, хотя бы для некоторых исследовательских задач. Все

возможные видовые признаки индивида, определяем как важные и являющиеся, лишь удобным основанием для статистической разгруппировки данных.

С другой стороны, попытка применения для исследования, как структуры общества, так и осуществляющихся в нем процессов, такой разновидности культурной и социальной группы как профессиональная, которая для многих классических и современных социологов представлялась перспективной. Главной причиной этому, может служить несомненная функционализация структуры общества, которое влечет за собой наблюдаемое в социальной действительности разделение людей на группы по разному роду деятельности и приобретение социального положения соответствующему характеру взаимодействия с различными группами и индивидами.

В ученом мире, достаточной резкой критике подверглись категории профессиональной группы и социального класса, и основана она была на двух аргументах:

- Во-первых, они игнорировали существующую проблему внутрипрофессиональной стратификации (термин принадлежит П.А. Сорокину), т.е. реально наблюдаемое разделение профессиональной группы и общности на отличающиеся друг от друга по многим различным характеристикам уровни.

- Во-вторых, они явно видоизменяли характер социальных взаимодействий в обществе, заменяя необходимую для общесоциологической теории многофункциональную группировку однофункциональной.

В результате, объективные различия между профессиональными группами рассматривались учеными почти исключительно как один из важных, но практически равнозначных факторов многомерной стратификации или же, каким либо образом учитывались при определении единого комплексного показателя, характеризующего положение социальных групп и личностей в структуре современного общества.

Основной итог написания данной статьи сводится к двум главным методологическим принципам:

- ✓ Профессиональные группы не могут служить единым универсальным, центральным элементом тройной совокупности «общество - социальная группа - личность», а профессиональная принадлежность - универсальным критерием социальной группировки;

- ✓ Рассмотрение внутренне стратифицированных профессиональных групп как единого целого требует обоснования и примерно лишь для разрешения исследовательских задач.

На практике же профессиональная принадлежность рассматривалась большинством исследователей как достаточно существенная, но не определяющая характеристика индивида, которой при рассмотрении концептуальных проблем структуры общества можно было и пренебречь.

ЛИТЕРАТУРА

Список используемой литературы

1. Сорокин П.А. социальная стратификация и мобильность //Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.- М.: Политиздат, 1992.
2. Маршак А.Л. Социология. – М.: Высшая школа,2002.