

**Кузьмина О.М.**  
кандидат педагогических наук,  
Тверской Государственный технический  
Университет (Ржевский филиал),  
г. Ржев, Российская Федерация

## **К истории изучения концертной жизни России конца XIX века: судьба народной песни<sup>1</sup>**

Отечественная культура второй половины XIX века – одна из замечательных страниц в общей русской и мировой истории. Это период подъема науки и технических новшеств, эпоха становления и развития просвещения, время расцвета национального искусства, когда научно-практические, исследовательские и художественные идеи территориально разветвились и вширь и вглубь<sup>1</sup>.

Размышляя об основных тенденциях отечественного культурного роста, сформированного полтора века назад, стоит особо подчеркнуть, что наравне с массовым образовательным подъемом всемерно возрастает социально-общественный интерес к этнохудожественной культуре, ее традициям. Народное искусство, оказывая большое влияние на профессиональную и контактную с ним художественную среду, становилось реальным источником новых идей и началом вдохновения мастеров культуры. Это отражалось на авторском моделировании поэтических образов и сюжетных мотивов, реконструкции основ фольклорных ремесел и способов их художественных выражений, композиционной адаптации национального песнетворчества и музыкального инструментария. Заметим, и сегодня этот процесс актуален.

Кратко остановимся на исторических характерных и доминантных фактах того времени.

Важную роль в распространении отечественного образования<sup>2</sup> стали играть общественные организации, публичные библиотеки, читальни, музеи, комитеты грамотности. Большую работу проводили различные научные общества.

Ведущей областью духовной жизни становится литература. Произведения писателей (М.Е. Салтыков-Щедрин, Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, А.П. Чехов) являлись настоящими знаковыми событиями общественной жизни страны.

Образованию лучших традиций просвещения способствовало создание издательских центров и типографий И.Д. Сытина, А.С. Суворина, Ф.Ф. Павленкова, П.И. Юргенсона, где публиковались массовые периодические своды и сборники (книги, журналы, газеты, брошюры, ноты), специализированные серийные произведения («Жизнь замечательных людей», например). Большой популярностью пользовались журналы «Современник», «Отечественные записки», «Русское слово» и др.

Не менее показательна на тот период и жизнь отечественного искусства, где также наблюдалось сильное и стремительное восхождение.

Русский театр второй половины позапрошлого столетия – это целое пространство инновационных идей и художественных открытий<sup>3</sup>. Главными сценическими площадками становятся театры Малый в Москве и Александринский в Петербурге. Широко распространяется этот вид искусства на провинциальной сцене.

Яркими фактами культурного достояния России и всего мира признаются художественные шедевры русской живописи<sup>4</sup>. На кооперативных началах в 1870 году в столице создается Товарищество передвижных художественных выставок. Значительные изменения наблюдаются в области архитектуры и скульптуры<sup>5</sup>.

Вторая половина XIX века возродила интерес к древним ручным ремеслам<sup>6</sup>, что сформировало региональные узлы народных промыслов (Хохлома, Гжель, Дымково, Троице-Сергиев Посад, Палех, Мстера, Торжок, Павловский Посад и др.). Изделия умельцев и народных мастеров, их техника и художественное совершенство достигают высших границ, становясь произведениями искусства.

Историческое время конца XIX века считается венцом меценатского движения во имя расцвета отечественного художественного творчества. Этнографическая коллекция М.К.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и администрации Тверской области в рамках научно-исследовательского проекта «Музыкальная культура провинциального регионального центра России. Ржев на рубеже XIX - XX вв» (№ 14-14-69008 а(р))

Тенишевой, частная галерея П.М. Третьякова, русская опера С. И. Мамонтова... – вот только отдельные имена русских филантропов, деятельность которых навечно вошла в золотой фонд национальной этнопамяти.

Итак, можно констатировать, что:

1. Произошел значительный рост и «возмужание» культуры и просвещения;
2. Сложился благоприятный климат для поиска и внедрения новых «технологий», в числе которых была и сфера искусствознания;
3. Оказалась в зоне особого внимания народная культура.

Отмечая преобразования, обусловившие активное развитие отечественного искусства, особый акцент следует сделать на русской музыкальной школе, получившей свой новый виток роста. Традиции, заложенные М.И. Глинкой, продолжают композиторы «Могучей кучки»: М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, М.П. Мусоргский, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков. На художественный олимп взошел П.И. Чайковский.

Одним из проявлений стабильности музыкального движения служит развертывание концертной жизни, чему во многом способствовали успехи отечественного музыкального образования, во главе которого находились теперь два учебных заведения: в 1861 году (Петербург) и в 1866 году (Москва) открываются первые государственные вузы – консерватории. Их лучшие выпускники становятся ведущими музыкальными исполнителями на столичных и провинциальных площадках.

Важной частью сценической практики определяется зарождение и функционирование специализированных концертных организаций (Русское музыкальное общество, Московское и Петербургское филармонические общества, Бесплатная музыкальная школа, Русские симфонические концерты и др.). Они создавали определенное «филармоническое поле», задействованное на общий подъем музыкальной культуры, а также формировали самооценку художественного круга общения как интеллектуального элемента и места столичной цивилизованной жизни<sup>7</sup>. Большое значение в этом вопросе приобретает активность художественной критики, деятельность которой для музыкальной практики<sup>8</sup> послужит ее направляющим социальным вектором эстетического воспитания и образования.

Наряду с выдающимися музыкальными сольными исполнителями<sup>9</sup> особую концертную нишу занимают хоровые коллективы<sup>10</sup>. Это и профессиональные составы внушительных певческих размеров (Придворная певческая капелла в г. С.-Петербурге, Московский синодальный хор), а также частные организации – концертирующие и гастролирующие хоровые капеллы с небольшим набором исполнителей (Чудовский хор под управлением Ф.А. Багрецова; хоры В.И.Васильева, П.А.Сахарова, В.Лебедева, П.Знаменского и др.). Основное направление их репертуара составляла духовная музыка.

С середины XIX века эстрада выдвигает еще один вид концертного вокального исполнительства. В профессиональной художественной филармонической работе начинает сформировываться и укрупняться ее новый крепкий зачаток – хоровое, ансамблевое и сольное исполнительство народных песен<sup>11</sup>. И это теперь не только салонное или бытовое музицирование, но совершенно новый конкретный вид концертной деятельности.

В семидесятых годах того столетия М.В. Юркевич отметит, «русская народная песня является на русскую эстраду уже вполне самостоятельно и начинает собирать вокруг себя все мыслящее русское общество»<sup>12</sup>. Особо подчеркнем, что на то время сама почвенная творческая традиция народного исполнительства еще полнокровно жила и развивалась.

Значительным подспорьем в ознакомлении и изучении народной культуры и для профессиональных музыкантов, и для слушательской концертной аудитории становится исследовательская деятельность различных сообществ<sup>13</sup>; расширение издательского дела<sup>14</sup>; публикация специальных научных трудов<sup>15</sup>; преподавательская практика<sup>16</sup>; пропагандирующая народное искусство<sup>17</sup>.

Первые русские педагоги-подвижники тоже сказали свое слово в поддержку зарождающегося народно-музыкального движения.

В.Г. Белинский<sup>18</sup> писал, «очень полезно и даже необходимо знакомить» учителя с народными песнями, приучать к «гармонии русского слова», поскольку «каждый находит в нем истолкование того, что живет в нем самом как чувство, что знакомо ему как потребность души»<sup>19</sup>.

В.Ф. Одоевский<sup>20</sup> в 1866 году на открытии Московской консерватории ратовал за то, чтобы ее воспитанники, «получив полное музыкальное образование, будут и по сему предмету<sup>21</sup>, важными способниками музыкального искусства»<sup>22</sup>.

В.П. Острогорский<sup>23</sup>, говоря о приобщении к искусству и воспитании «чутья» к родным напевам, подчеркивал важность первых музыкальных впечатлений, которые должны быть связаны у человека с народной музыкой. Придавая значение отечественным традициям, он считал знакомство с образцами творчества разных народов условием учебной необходимости<sup>24</sup>.

Немного остановимся на исторических предпосылках, положительно повлиявших на становление концертной формы исполнения народной песни.

В кругу музыкантов уже в конце XVIII века «народное творчество встает для передовых людей как проблема»<sup>25</sup>. Именно тогда возникает пристальное внимание к этнохудожественной культуре, которая с тех пор «обрела нетрадиционную для себя форму бытования – в записях, композиторском творчестве, в исполнительстве»<sup>26</sup>.

Следует отметить, что народная песня стала звучать на эстраде то же в конце восемнадцатого столетия, хотя все это были редкие явления концертной практики. Одними из первых солистов – зачинателей являются И. Рупин<sup>27</sup>, Н. Цыганов<sup>28</sup>.

Сохранились архивные сведения и об отдельных малых вокальных группах, выступавших на эстраде в первой половине XIX века. Это семейный ансамбль-квintет «природных казанских певцов» братьев Мальчугиных; хор московских цыган Ильи Соколова<sup>29</sup>, который пел так, что «русская удаль в них бьет и кипит»<sup>30</sup>; хор солдат-песенников, принимавших участие в театрализованных представлениях на военно-бытовые темы.

В середине девятнадцатого столетия сольную концертную традицию исполнения народных песен продолжили А.О. Бантышев, П.А. Бартенева, чуть позже П.И. Баторин и др.<sup>31</sup>

Саму же основу проведения хоровых концертов заложил Д. Кашин<sup>32</sup>. Но долгое время она не приживалась, причины тому разные: социальная невостребованность; отсутствие настоящего хорового лидера, владеющего спецификой народного музицирования; неопределенность исполнительской сценической формы.

И только с середины XIX века тема концертного показа народной песни стала вырисовываться все отчетливей: через репертуарные новшества солистов и хоров, композиторские переложения и аранжировки, собирательскую и исследовательскую работу. К этому моменту складываются и определяются частные хоровые сообщества, во главе которых стоят самобытные талантливые музыканты, чье художественно-творческое кредо сопряжено с популяризацией народного искусства. Как отмечает Н.В. Калугина, «их профессиональные судьбы (...) весьма сходны. Все они, в прошлом певцы, отдали свои знания и организаторский талант собиранию и широкой пропаганде русской песни»<sup>33</sup>.

Отметим, что именно в тот исторический период собственно и произошло становление видов концертной деятельности, неразрывно связанных с таким новым и специфическим способом исполнительства. Более того, уже тогда разделилось и закрепилось *обособление* фактуры, интерпретации и особенностей художественной техники музицирования<sup>34</sup>.

Уже с шестидесятых годов в обеих столицах активно концертируют большие хоры<sup>35</sup> И.Е. Молчанова, Ю.Н. Голицына, Д.А. Агренева-Славянского. В восьмидесятых годах внимание публики привлекают хоры Т.И. Филиппова, П.И. Богатырева. Высочайшего уровня достигает хор А.А. Архангельского. Критика резюмирует, что именно тогда русская вокально-хоровая исполнительская культура выдвигается на первое место в мире<sup>36</sup>.

При всей художественной разности их объединяет одно *условие* – *внимание к народной песне*, которая становится полноправной частью сценического и учебного репертуара.

В одной из рецензий А.В. Свешников<sup>37</sup> писал: «Широкой известностью и высокими художественными достоинствами была отмечена деятельность и таких хоров, как капеллы Д. Шереметьева, Ю. Голицына, Д. Агренева-Славянского, А. Архангельского. Однако, к сожалению, об известных хоровых деятелях и о работе возглавлявших ими хоров мы почти забыли. Несправедливо, что в истории нашей музыкальной культуры им отводится обычно второстепенное место»<sup>38</sup>.

Кратко остановимся на характеристиках коллективов и их художественно-творческой работе.

В середине XIX века активно концертировал широко известный в Москве<sup>39</sup> и Петербурге хор И. Е. Молчанова<sup>40</sup>, который был собран из тридцати певчих-военных и мальчиков (детей солдат) –альтов и дискантов<sup>41</sup>. Коллектив активно занимался концертной практикой и гастролировал<sup>42</sup>. Его репертуар в значительной своей части слагался из русских песен, тогда еще традиционно и свободно бытовавших в России<sup>43</sup>.

И.Е. Молчанов<sup>44</sup> воспитал целую школу народных исполнителей: «при хоре создано как бы домашнее «хоровое училище», а дети, получив известный запас музыкальных знаний, стали помощниками руководителя»<sup>45</sup>. Н.В. Калугина даже отмечает особую «молчановскую манеру» пения, созданную русским музыкантом, которая отвечала его заветам: «свобода и распевность, простота и безыскусственность, связь мелодии и слова»<sup>46</sup>.

«Целым явлением в художественной жизни» называли еще один коллектив, своим искусством и профессиональным мастерством поражающий современников. Это очень популярная в середине XIX века<sup>47</sup> капелла графа Ю.Н. Голицына<sup>48</sup>.

Воронежский хор певчих, которым Голицын сам и дирижировал, был собран из крепостных крестьян его имения Салтыковки. Юрий Николаевич занимался вокальным воспитанием и общемузыкальным образованием своих участников (в составе были женские и мужские голоса). Как отмечают источники, исполнительский уровень коллектива достигал полного совершенства. Основной концертный репертуар был традиционен: это духовная музыка<sup>49</sup> и хоровая классика (сцены из опер и кантатно-ораториальный жанр)<sup>50</sup>.

Особенностью же коллектива являлось то, что здесь исполнялось и много народных песен, в том числе записанных и аранжированных самим Ю.Н. Голицыным. По большей части они служили добротным музыкальным материалом для полифонических хоровых полотен, классических обработок строгой академической формы. Но уже факт того, что учитывалась сама фактура песен; учитывалась мелодика, ритмика; сюжетная линия и др. составляющие ее компоненты, говорило о признании элементов национальной культуры.

Следующий коллектив, который работал в Петербурге, тоже имеет свою историческую значимость для становления концертного исполнительства. Это мужской хор Т.И. Филиппова<sup>51</sup>, который был собран из полупрофессионалов<sup>52</sup> (хормейстер И.В. Некрасов).

Его репертуар составляли русские народные песни, хоровая классика<sup>53</sup>. В этнографических концертах, проводимых Петербургским отделением РГО и Песенной комиссией, он озвучивал фольклорные образцы, записанные в экспедициях<sup>54</sup>.

Еще один большой певческий ансамбль представляет интерес в исследовании проблемы народно-хорового музицирования – это хор П.И. Богатырева<sup>55</sup>, который в восьмидесятых годах XIX в. на свои средства создает коллектив. В него вошли тридцать оперных хористов и двадцать русских народных певцов, а в инструментальный состав – виртуозы-импровизаторы: два кларнетиста, два бубниста и исполнитель на рожке.

В концертный репертуар хора включались аранжировки и обработки народных песен, популярные классические произведения. Он имел заслуженный успех у слушателей и много выступал по России и в странах западной Европы. От других подобных певческих коллективов отличался тем, что был «страстным пропагандистом *подлинных* (курсив автора – О.К.) образцов народного творчества, рожденных народной импровизацией»<sup>56</sup>.

В северной столице долгое время действовал частный хор А.А. Архангельского<sup>57</sup>, который был образован в 1880 году<sup>58</sup>. В исполнении хора звучали обработки народных песен, лучшие образцы западной и русской хоровой классики (в том числе и советской). Он неоднократно в своем полном составе участвовал в массовых хоровых сценах спектаклей Мариинского театра (1900-1922), во многих постановках других ведущих театров Петербурга.

А.А. Архангельский – автор проекта первых историко-этнографических концертов (конец 80-х годов XIX века), где народной песне было уделено самое пристальное внимание, и с тех пор в репертуаре хора она заняла прочное место<sup>59</sup>.

Говоря о ретроспективе хорового движения второй половины XIX века, стоит подробнее сказать о Д.А. Агреневе-Славянском<sup>60</sup>, которому принадлежит, на наш взгляд, знаковая роль в становлении народно-хорового исполнительства и основании «целой новой школы»<sup>61</sup>.

В 1868 году на собственные средства им была создана «Славянская капелла» – смешанный хор, состоящий из двадцати пяти человек<sup>62</sup>. Особый расцвет капеллы пришелся на начало 70-х – 90-е годы XIX века. Именно Д.А. Агренев-Славянский впервые использовал в концертной практике произведения эпоса, былины, песни разных жанров. В репертуарной политике капеллы получили равные права гражданства песни русские, белорусские, украинские, чешские, болгарские, словацкие, сербские и др.

Музыкант в своих начинаниях стоял у самых первых истоков зарождения стиля сценической интерпретации народной песни. Он во многом был пионером ее эстрадного инварианта<sup>63</sup>, а «предпринятое им направление не оказалось бесплодным»<sup>64</sup>.

Последняя треть XIX века является новой вехой и в преобразовании провинциальной художественной культуры. Среди них: укрепление и развитие концертного дела, активное становление художественной исполнительской деятельности и проведение интересных гастрольных проектов, открытие учебных курсов и классов художественного профиля. Приведем несколько примеров.

В Твери был организован большой хор (рук. В.И. Покровский), в репертуаре которого, на концертах наряду с произведениями популярной хоровой русской и зарубежной классики, оперными хорами и духовные музыкой, звучали народные песни в обработках и переложениях (М. Мусоргский, А. Варламов, Н. Римский-Корсаков)<sup>65</sup>.

Одним из первых подвижников развития музыкального исполнительства на Урале можно считать А. Д. Городцова<sup>66</sup>, с 1896 года занимавшегося становлением хорового дела<sup>67</sup>, образцово поставив его в Пермской губернии. Для практической репертуарной помощи он издавал серию сборников «Народно-певческие хоры»<sup>68</sup>. В них опубликованы хоровые сочинения и обработки народных песен<sup>69</sup>.

Примером музыкальной работы и просветительства в Ставропольском регионе может служить художественная деятельность В.Д. Беневского<sup>70</sup>, который более сорока лет занимался хоровой практикой, вел большую педагогическую и концертную деятельность<sup>71</sup>.

В.Д. Беневский постоянно занимался сбором местного фольклора и создал свою авторскую методику обучения музыке на основе старинных народных песен. Значительное место в деятельности музыканта всегда занимали изучение<sup>72</sup> и пропаганда народного творчества. В 1921 году им были собраны и обработаны свыше семидесяти калмыцких народных песен и танцев.

Итак, подводя итоги, можно сказать следующее:

1. Народная песня является предметом изучения, исследования и художественной работы, как в столичных музыкальных центрах, так и в провинциальных городах России;
2. Во второй половине XIX в. народная песня повсеместно признается полноправной частью репертуара отечественных хоровых коллективов, солистов, больших и малых ансамблей;
3. В отечественной концертной практике народной песне уделяется важное значение.

В заключение все же отметим, что и в XXI века следует признать слова Б.В. Асафьева, который пророчески писал: «Наша народная песня – общепризнанное богатство, лежащее все еще под спудом (так мало сделано, в общем, и в направлении собирания, /.../ и в направлении планомерного ее изучения)<sup>73</sup>. Эта идея актуальна и сегодня.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. С отменой крепостного права и успешным продвижением государственной экономической политики значительно увеличился рост промышленности, а совершенствование техники и производства требовало грамотных специалистов, что вызвало развитие науки и образовательных тенденций. Имена русских ученых И.М. Сеченова, И.И. Мечникова, К.А. Тимирязева становятся маяками-символами в области естествознания. Труды по химии Д.И. Менделеева, А.М. Бутлерова, Н.Н. Зинина оцениваются в общепланетарном масштабе. Крупнейшие математики П.Л. Чебышев, С.В. Ковалевская, физик А.Г. Столетов признаются мировыми научными лидерами. Новым пластом сферы общечеловеческой мысли отмечаются достижения инженеров П.Н. Яблочкова, А.Н. Лодыгина и А.С. Попова, открытия А.Ф. Можайского и К.Э. Циолковского. Беспримерны научные подвиги П.П. Семенова-Тян-Шанского, Н.М. Пржевальского, Н.Н. Миклухо-Маклая, В.В. Докучаева в создании новых отраслей социознаний. Не менее значимы историко-философские изыскания В.С. Соловьева, К.Н. Леонтьева, В.О. Ключевского.
2. Со второй половины девятнадцатого столетия увеличивается сеть начальной стадии образования, куда вошли церковно-приходские и земские школы, народные училища. Основными типами средних школ определяются гимназии (мужские и женские) и реальные училища. Государственное разрешение на ведение учебных курсов получают частные образовательные учреждения: школы, лицеи, пансионаты, где уровень обучения был значительно выше казенных заведений. Дальнейшее развитие распространяется на вузовскую систему подготовки: кроме известных и зарекомендовавших себя университетов открываются еще два - в Одессе (1865) и Томске (1888); начинает стабилизироваться многопрофильное специальное образование (Высшее техническое училище в Москве; политехнические институты в Варшаве, Киеве, Риге; Электротехнический институт в Петербурге).

3. Отметим, что пьесы А.Н. Островского, А.В.Сухово-Кобылина и других русских драматургов XIX века признаются мировой репертуарной классикой.
4. Это работы И.Н. Крамского, Г.Г. Мясоедова, В.Г. Перова, Н.Н. Ге, И.Е. Репина, В.Н. Сурикова, К.Е. Маковского, А.К. Саврасова, В.М. Васнецова, В.Д. Polenova, И.И. Шишкина, Н.А. Ярошенко, И.И. Левитана, А.И. Куинджи и др.
5. Творения А.И. Резанова, В.А. Шретера и др. облагораживают городские ландшафты Петербурга, Одессы, Тифлиса, Нижнего Новгорода, Иркутска. Вызывают уважение строительные созидания К.А. Тона (автор проекта Храма Христа Спасителя, 1837-1883, Москва). Достижения скульптуры связываются с творчеством М.М. Антокольского, А.М. Опекушина, которые демонстрируют своим искусством высочайший авторский профессиональный статус.
6. Наиболее ярко это проявилось в вышивке, ювелирной обработке металла, камня, дерева, кости, минералов.
7. Позже это качество станет распространяться и затронет провинциальные светские концертные залы.
8. Статьи В.Ф. Одоевского, А.Н. Серова, В.В. Стасова, Ц.А. Кюи, Г.А. Лароша не потеряли своей актуальности и сегодня.
9. Профессиональное мастерство братьев А. и Н. Рубинштейн, А.Н. Есиповой, Ф.О. Лешетинского, В.И. Сафонова, А.И. Зилоти и др. было бесспорно признано не только российской, но и зарубежной публикой.
10. Хор как концертный жанр был задействован для выступлений на эстраде с конца XVIII в., когда из крепостных крестьян при дворах именитых вельмож создаются капеллы, которые предназначались для художественно-эстетических развлечений их владельцев. Одна из первых – капелла графа Шереметева.
11. Приведем цитату из прессы того времени: «Вкус к русскому пению распространяется. В магазинах спрашивают русских сборников: примета добрая. Даже в общественных учебных заведениях русская песня начинает получать права гражданства. Почин, достойный полного уважения!». – Цит. по: *Юркевич М.В.* Д.А. Агреев-Славянский в его четверть-вековой художественной и политической деятельности – М., 1889. С. 44.
12. Там же. С. 37.
13. С 40-х годов XIX века «фольклорное движение» начинает формироваться в различных структурах ученых обществ России: при Академии наук и РГО (было создано в 1845 года) в Петербурге. В Москве при университете – Общество истории и древностей, Археологическая комиссия (была образована в 1843 году) Функционально работа обществ и их подструктур (комитетов, комиссий), хотя и не была профильно музыкально-фольклорной, но имела важное значение для этномузыкознания. Особо стоит отметить Этнографическую комиссию Русского Географического Общества, где с 80-х годов XIX века выступают народные певцы и сказители из разных регионов России. Ее члены создали Песенную комиссию, куда вошли Т.И.Филиппов (председатель), С.Я. Капустин, С.В. Максимов, Л.Н. Майков, Ф.М. Истомин и приглашенные музыканты А.А. Архангельский, М.А. Балакирев, Ю.Н. Мельгунов.
14. Например, в 1894 году было основано специализированное издание – «Русская музыкальная газета» (редактор Н.Ф. Финдейзен). Там печатались В.В. Стасов, Л.В. Шестакова, В.С. Серова и др. С первых номеров велась рубрика «Народная музыка».
15. Статьи А.А. Григорьева «Русские народные песни ...» (1860), В.Ф. Одоевского («Об исконной русской песне», 1862; «Старинная песня», 1863; «К вопросу о древнерусском песнопении» 1864; «Русская и так называемая общая музыка», 1867), С. Капустина «Законы строя русской народной песни...» (1884); очерки А.С. Фаминцына («Скоморохи на Руси, 1889; «Гусли», 1890; «Домбра и сродные ей инструменты русского народа», 1891).
16. В учебных заведениях начинают изучать и практически использовать сборники народных песен.
17. Это М.А. Балакирев, А.П. Бородин, М.П.Мусоргский, С.М. Ляпунов, В.В. Пасхалов, В.П. Прокунин, Н.А. Римский-Корсаков, Г.О. Дютш, Е.Э. Линева, А.М. Листопадов, А.К. Лядов и др.
18. В.Г. Белинский (1811-1848) – литературный критик, публицист, философ.
19. *Белинский В.Г.* Полное собрание сочинений в 13 томах, т. 4.- М., 1954. С. 68.
20. В.Ф. Одоевский (1803-1869) – князь, писатель, музыкальный критик, один из основателей классического музыковедения.
21. Имеется в виду изучение народной музыки.
22. *Одоевский В.Ф.* Из речи на открытии Московской консерватории // Московские ведомости. Воскресное приложение «Современная летопись», 1866, 4 сентября.
23. В.П. Острогорский (1840-1902) – педагог, литератор, редактор нескольких журналов.
24. В.И. Адичев рассматривает его идеи «как один из теоретических источников при выработке современных концепций музыкального образования». – См. *Адищев В.И.* Счастье человека в раннем приобщении к красоте // Музыка в школе, 2003, № 6. С. 19.
25. *Оссовский А.* Избранные статьи, воспоминания. - Л.: Советский композитор, 1961, С. 80.
26. *Никитина В.* Русская песня и русские хоры: взгляд в прошлое // Музыкальная академия, 2003, № 2. С. 154.

27. Иван Алексеевич Рупин (1792-1850) – известный певец, собиратель, а также автор песен и романсов. Некоторые из них до сих пор считаются народными, например, «Вот мчится тройка удалая» на ст. Ф. Глинки.
28. Популярный участник концертных дивертисментов поэт-песенник Н.Цыганов – автор текста романса А. Варламова «Красный сарафан» и хорового произведения «Без поры да без времени» П. Чайковского.
29. Илья Осипович Соколов (1777-1848) – певец, гитарист, композитор, собиратель народных песен.
30. *Калугина Н.В.* Методика работы с русским народным хором - М.: Музыка, 1977. С. 7.
31. Очень известным исполнителем украинских песен был О.Н. Вересай (1805-1890) – кобзарь, исполнитель народных дум и песен.
32. Даниил Никитич Кашин (1770-1841) – композитор, собиратель и аранжировщик русских народных песен.
33. *Калугина Н.В.* Методика работы с русским народным хором - М.: Музыка, 1977. С. 11.
34. По вопросу о типизации исполнительской работы с народной песней мы имеем в виду формы ее вокализации: академическую, фольклористическую и эстрадную.
35. Напомним, что данные концертирующие хоры, в основном, были явлением частного предпринимательства. С позиции современного звукового эстетического образа эти хоры представляли все же строго академический жанр. – См. *Локишин Д.Л.* Замечательные русские хоры и их дирижеры. Краткие очерки. Изд. 2 – М.: Госмуз изд-во, 1963. С. 11.
36. В конце 70-х гг. XIX в. на гастролях за границей уже побывали капелла Ю. Н. Голицына и коллектив Д.А. Агренева-Славянского. Чуть позже – Московский синодальный хор и хор А.А. Архангельского.
37. Александр Васильевич Свешников (1890-1980) – выдающийся хормейстер, общественный деятель, профессор, ректор Московской консерватории им. П.И. Чайковского, народный артист СССР, художественный руководитель Государственного академического хора СССР, организатор Московского хорового училища.
38. Цит. по: *Ткачев Д.* Александр Андреевич Архангельский – Л.: Музыка, 1974. С. 3.
39. В Москве была основная репетиционная база хора.
40. Иван Евстафьевич Молчанов (1808-1881) – певец-самородок. В.Ф. Одоевский, высоко ценивший народного певца, занимался его образованием, учил нотной грамоте. Известно, что многие песни из его репертуара записывал и в дальнейшем использовал М.И. Глинка.
41. В.Ф. Одоевский писал, что «пение хора этого почтенного человека должно быть предметом особого изучения со стороны всякого, желающего следить за историей и развитием нашего музыкального элемента». См.: *Одоевский В.Ф.* Музыкально-литературное наследие – М.: Музыка, 1956. С. 321.
42. См. подробнее РНБ (С.- Петербург), отдел рукописей, фонд В.Ф. Одоевского, переплет №5. «О народном хоре Молчанова», 26 июня 1865 года.
43. Последние его концерты известны в 1880 году. См., например: Хроника провинциальных театров. Ржев. Любитель. Жалкие сборы в концертах Молчанова // Суфлер, 1880, 23 октября, № 81.
44. Музыкант слыл незаурядной творческой личностью. «Русский певец», как называл его В.Ф. Одоевский, был человеком замечательных дарований, в памяти которого хранились несколько сотен напевов. См. подробнее: *Одоевский В.Ф.* Музыкально-литературное наследие... С. 321.
45. Хоты певцы специально обучались музыкальной теории и нотной грамоте, все же хоровые спевки строились на слуховой памяти певцов. См. *Калугина Н.В.* Методика работы с русским народным хором - М.: Музыка, 1977. С. 8.
46. *Там же.*
47. «Детище» князя – его капелла, по сути, была создана им дважды. Ее первый состав концертировал с 1850 –х до конца 1860-х годов, после чего хор был распущен. Затем музыкант жил в Англии, где работал дирижером Придворного оркестра. В конце 1860-х годов Юрий Николаевич возвратился в Россию. Он поселился в Ярославле. Там занимался композиторским творчеством и давал частные уроки музыки. Здесь же он вновь воссоздает второй состав капеллы и даже гастролирует с ней в Петербурге, Москве, а потом и в Америке. См. подробнее: *Нагибин Ю.* Музыканты/Князь Юрка Голицын – М.: Современник, 1986. С. 5-150.
48. Юрий Николаевич Голицын (1823-1872) – дирижер, создатель капеллы, пропагандировавшей народные песни и сочинения русских композиторов.
49. Произведения С. Давыдова, Д. Бортнянского. М. Березовского и др.
50. Сочинения М. Глинки, А. Моцарта, Л. Бетховена, И. Гайдна, Д. Россини и других композиторов.
51. Филиппов Третий Иванович (1826-1899) - Действительный тайный Советник. Государственный контролёр. Сенатор. Член Святого синода. Почётный член Императорской Академии наук. Член многих научных благотворительных обществ. Почётный член Императорского Русского Географического общества. Природный певец-самородок (родом из Ржева Тверской губ.). Знал большое количество народных песен. С его голоса многие из них были расшифрованы Н.А. Римским- Корсаковым и вошли в его сборник «40 русских народных песен». См. *Римский-Корсаков*

- Н.А.* Полное собрание сочинений. Т.47. Сборники русских народных песен- М.: Музгиз, 1952. С. 187-279.
52. В этом хоре участвовало до двадцати человек: поющие музыканты и любители.
  53. Хор часто был первым исполнителем новых хоровых сочинений М. Мусоргского, Н. Римского-Корсакова, М. Балакирева и др.
  54. Т.И. Филиппов был председателем Песенной комиссии РГО. По его инициативе – ходатайству перед Императором были выделены государственные средства для снаряжения первых фольклорно-этнографических экспедиций: первый маршрут: Олонецкая, Архангельская, Вологодская; второй – Ярославская, Тверская, Смоленская, Владимирская, Рязанская, Калужская, Орловская губернии. См.: История полувековой деятельности Императорского Русского Географического общества 1845-1895 гг. Сост. П.Семенов, при содействии А.А. Достоевского. Ч.III. Приложение / Архив РГО. - СПб: Изд. Императорского РГО. – 1896.
  55. О Павле Ивановиче Богатыреве известно немного: его гастроли в столицах и Твери (1895), статья в журнале «Новое время» (1894.). См. *Поздняков Н.* К вопросу об упадке народного творчества // Вестник воспитания, М., 1897, № 1. К сожалению, художественно-творческая жизнь П.И. Богатырева – хорового запевалы и яркого исполнителя-солиста – была недолгой и быстро оборвалась.
  56. *Калугина Н.В.* Методика работы... С. 9.
  57. Александр Андреевич Архангельский (1846-1924) – основатель и руководитель хора, впоследствии преобразованного в Государственный академический. Народная песня в ее классическом виде обработки и аранжировки занимала важное место в репертуаре коллектива (П. Чайковский, А. Гречанинов и др.). С первых же шагов своего существования хор заметно отличался от других коллективов своими высокими профессиональными качествами; яркостью, сложностью, многообразием и богатством репертуара.
  58. До конца 1917 года он носил статус частного хора. В 1918 году он был приписан к концертному бюро МУЗО Наркомпроса и стал называться «Трудовой государственный коммунальный хор». В 1921 году коллектив переименован в Государственный академический хор – звание, присвоенное впервые в России. А. А. Архангельский проработал со своим хором до 1923 года. В 1929 году хору было присвоено имя его основателя. В 1935 году хор как концертная единица был ликвидирован.
  59. А.А. Архангельский – автор переложений многих народных песен (более тридцати русских, шести испанских, пяти чешских, четырех польских, болгарского гимна в честь Кирилла и Мефодия и многих других).
  60. Д.А. Агренов-Славянский (1833-1908) певец и исполнитель народных песен, собиратель фольклора, основатель и частный владеец крупнейшей в России певческой капеллы, издатель нотных сборников.
  61. История русской музыки. Т.8.Ч.II – М.: Музыка, 1994. С. 393.
  62. За 40 лет капеллой, численность которой в отдельные годы достигала ста – ста пятидесяти человек, иногда и более, было дано около десяти тысяч концертов в России, на Балканах, в странах центральной и западной Европы, Америки, Азии, Африки. Д.А. Агренов-Славянский был частным предпринимателем и единоличным владельцем хоровой капеллы. «Особенностью этого коллектива являлась также и то, что он существовал как частное предприятие: за все пятьдесят лет своей творческой деятельности капелла не получила ни одной копейки дотации ни от государства, ни от общественных организаций». См.: *Агренова-Славянская В.С.* Воспоминания. – Н. Новгород, 1997. С. 13.
  63. Современник Дмитрия Александровича М. Иванов в газете «Новое время» (1908) отметит, что «кто станет отрицать, что нынешнему русскому музыкально-народническому направлению дал толчок Славянский и его концерты? Ведь 50 лет назад (1858 год – *О.К.*) было иное направление, а вместе с тем уже и тогда была другая беда: песни уже тогда начали исчезать в деревнях, заменяясь произведениями, перенесенными туда из лакейских барских домов, их городских трактиров, а отчасти и шарманками». – См.: РГАЛИ, фонд 637, оп.1, ед.хр. 57, 14 л.
  64. См.: История русской музыки. Т.8.Ч.II – М.: Музыка, 1994. С. 395. Из «Воспоминаний» *В.С. Агреновой-Славянской*: «Однако этот новый стиль <...> восторжествовал только в советское время в замечательных коллективах Государственного академического хора русской песни под управлением народного артиста СССР, профессора А.В. Свешникова и Краснознаменного ансамбля песни и пляски Советской Армии под управлением А.В. и Б.А. Александровых». – См.: *Агренова-Славянская В.С.* Воспоминания... С. 28. Думается, что можно смело продолжить этот список, упоминая позднее творчество хора им. М. Пятницкого, работу региональных народных хоров. Так, например, рождение Государственного Волжского хора (г. Куйбышев/Самара) обязано певцу и хормейстеру капеллы Агренова-Славянского – Г. П. Орловскому (1887–1947), который стоял у его начальных истоков.
  65. Именно в этом направлении В.И. Покровский и его хор сотрудничали с Т.И. Филипповым – большим пропагандистом фольклора. В 1880–х годах В.И. Покровский, вначале по служебным делам, а потом и по духовному единению, сближается Т.И. Филипповым – своим земляком.



66. Александр Дмитриевич Городцов (1857-1918) – присяжный поверенный, оперный певец, общественный деятель и музыкальный просветитель.
67. А.Д. Городцов был поставлен руководителем хорового образования при Пермском попечительстве о народной трезвости. Это общественное движение в 90-х гг. XIX в. было весьма актуальным явлением. Его инициаторами, в частности, выступили Л.Н. Толстой и С.А.Рачинский.
68. Было издано пять выпусков. А.Д. Городцов называл их «Изборниками», имея в виду, что в них были включены наиболее ценные, избранные и доступные хоровые произведения, адаптированные для местного исполнения.
69. В частности, произведения А. Аренского, А. Даргомыжского, А. Гречанинова, Н. Дмитриева, М. Ипполитова-Иванова, А. Кастальского, Ц. Кюи, М. Мусоргского, Н. Римского-Корсакова, С. Танеева и др.
70. Василий Дмитриевич Беневский (1864-1930) – педагог, музыкант, композитор. В числе его «хитов» широко популярная песня «Плещут холодные волны» на слова стихотворения Я. Репинского «Варяг».
71. В 1890 году, став одним из организаторов «Кружка любителей изящных искусств», он создает хор из его участников.
72. В рукописях остались его музыкальные сборники «Народный хор», «1812 год в народной песне», «Рождественская звезда», хоровые циклы «Времена года в русских песнях» и др.
73. *Асафьев Б.В.* О народной музыке – Л.: Музыка, 1987. С. 41.