

**Кирсанов Константин Константинович,
ст. преподаватель
НОУ ВПО ИГУПИТ
Kirsanov K.K.
senior teacher
E-mail: allprof@mail.ru**

Теория кризисов как методологическая база экономической безопасности

Аннотация: Произведено обобщение понятию «кризис». Предложена классификация социальных кризисов, позволившая на качественно новом уровне подойти к решению вопросов взаимосвязи экономической безопасности и кризисных явлений. Показано, что становление теории кризисов (кризисологии) инициировало создание ряда новых наук, в частности кризисологии, банкротологии, рискологии и т. д. и послужило методологической базой для формирования экономической безопасности, как фундаментальной науки нового века.

Ключевые слова: кризис, экономическая безопасность, инвестология, банкротология, рискология, антикризисное управление, инноватика, теория переходных процессов, инновационный менеджмент, категория.

Современный быстроменяющийся мир постоянно сталкивается проблематикой кризисных явлений, которые в той или иной степени влияют на экономическую безопасность социально-экономических систем самого различного масштаба и статуса [1]. Необходимо отметить, что сегодня очень много пишут о кризисе, как феномене социально-экономического развития.

Любое научное понятие имеет свою историю, специфику употребления, генезис и т.д. Но понятие «кризис» в этом отношении, как показано ранее автором данной работы, пожалуй, является чрезвычайно интересным и многогранным, что ярко иллюстрируется приведенными цитатами в таблице 1 [5].

Метаморфозы понятия «кризис».

Таблица 1

Понятие «кризис» в СССР	Понятие кризис в современной экономико-политической литературе
«Кризис [<гр., krisis решение, приговор, решительный исход] – 1)перелом, тяжелое переходное состояние; 2)мед. быстрое повышение температуры и перелом в	«Кризис (от греч. krisis – решение, поворотный пункт) – тяжелое переходное состояние к.-л. процесса, соц. института, сферы общества (духовный К.,

<p>течение болезни при остром лихорадочном заболевании; 3) эк. к. экономический (перепроизводства) – переодически повторяющееся явление в условиях капитализма, выражающееся в перепроизводстве товаров, не находящихся сбыта. Однако к. перепроизводства означает не абсолютное перепроизводство, предполагающее, что товаров произведено больше, чем может потребить общество. К. означает относительное перепроизводство вследствие ограниченного платежеспособного спроса населения. Кризисы порождаются основным противоречием капитализма – противоречием между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения результатов труда. В эпоху империализма экономические кризисы становятся все более глубокими и разрушительными; общий к. капитализма – всесторонний кризис мировой системы капитализма, охватывающий как экономику, так и политику. В СССР и других социалистических странах, где все производство ведется по плану, где производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, нет и не может быть кризисов; 4) политический к. в классовом обществе – всеобщее недовольство и возмущение в стране; состояние, когда «[”]верхи[”] не могут управлять по-прежнему, а [”]низы[”] полны желанием изменить это управление. Совпадение этой невозможности для [”]верхов[”] вести государственные дела по-старому и этого обострения нежелания [”]низов[”] мириться с таким ведением как раз и составляет то, что называется (немного, положим неточно) политическим кризисом в общенациональном масштабе». (Ленин)». [Словарь иностранных слов. Под ред. И.В.Лехина, С.М.Локшиной, Ф.Н.Петрова (гл.ред.) и Л.С.Шаумяна. Изд. 6-ое, переработанное и доп., М., Изд-во «Советская Энциклопедия», 1964 г. –</p>	<p>политический К., экон. К.) или общества в целом. Экон. К. вызывается целой группой причин и может быть: К. перепроизводства – в результате относительного перепроизводства товаров, не находящихся сбыта вследствие ограниченности платежеспособного спроса населения; К. структурный – в результате несоответствия между существующими экон. механизмами и условиями хоз. деятельности». [Управление персоналом: энциклопедия / Под ред. проф. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА – М, 2009,- стр.202].</p> <p>«Кризис – процесс перелома, тяжелое переходное состояние. Представляет собой ослабление жизненных сил системы, ее неспособность сохранять состояние равновесия, достигать поставленных целей. Система утрачивает свою миссию, оказывается неспособной к качественному целеполаганию и становится недееспособной. Отдельные ее подсистемы и элементы отклоняются от цели, формируют свои цели либо живут бесцельно, так что миссия системы становится декларативной, теряет природную опору. Система начинает «плаваться» и утрачивает прежнюю целостность.</p> <p>Суть К. составляет безвременье в системе, когда старая система уже исчезла, а новая еще не появилась. Довольно часто лучшей категорией для характеристики природы К. является категория «хаос». Не случайно на Руси, как правило, социальный К. называли смутным временем.</p> <p>К. должен рассматриваться как сложное, комплексное явление, охватывающее всю систему. Он представляет собой полиструктурное и полифункциональное образование. В качестве его важнейших характеристик выступает: сфера проявления, масштабы, степень охвата объекта и субъекта управления, характер поражения всей системы, что имеет негативные последствия для общества». [Теория управления: социально-</p>
--	--

стр.341-342].	технологический подход. Энцикл. Словарь /под ред. Иванова В.Н., Патрушева В.И.; Аккад. Наук социал. Технологий и местного самоуправления. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Муниципальный мир, 2004. – 672с.].
---------------	--

Современная цивилизация породила огромное разнообразие социальных кризисов. Опираясь на основные параметры кризисов, можно построить их классификацию, которая представлена в таблице 2. [6].

Таблица 2

Классификация социальных кризисов и их характеристики.

Аспекты классификации	Тип	Характеристики
Сфера проявления кризиса	Экономический	Кризис перепроизводства, недопроизводства и т.п. Нарушает экономическую безопасность.
	Экологический	Отличается разрушением экологической среды, резким ухудшением природных условий для жизни человека. Нарушает экономическую безопасность.
	Социальный	Проявляется в деградации и разрушении социальной структуры и институтов, ухудшении жизни людей. Нарушает экономическую безопасность
	Политический	Объединяет семейство кризисов, протекающих в сфере политики (внутри- и внешнеполитические кризисы). Нарушает экономическую безопасность
	Этнический	Выступает как кризис политического, экономического и культурного развития этносов и этнической культуры. Нарушает экономическую безопасность
	Кризис культуры	Представляет собой культурную деградацию общества, разрушение ценностей и институтов культуры. Нарушает экономическую безопасность
	Идеологический	Выражается в отсутствии идей и целей общественного развития, заменой их суррогатами. Нарушает экономическую

		безопасность
	Духовный, моральный	Выражается в потере духовности, деградации морали. Нарушает экономическую безопасность
Масштабы кризиса	Глобальный	Охватывает планетарную цивилизацию. Нарушает экономическую безопасность всего Человечества в целом
	Национальный	Протекает в масштабах страны, ставит под угрозу национальную и экономическую безопасность
	Региональный	Развертывается в пределах региона Нарушает его экономическую безопасность
	Локальный	Охватывает микросоциальное пространство и их нарушает экономическую безопасность
Охват сторон объекта или процесса	Моноаспектный	Поражает только одну сторону, характеристику, аспект объекта или процесса. Как правило ухудшает экономическую безопасность
	Полиаспектный	Поражает несколько аспектов. Нарушает экономическую безопасность
	Комплексный	Охватывает все стороны объекта или процесса. Нарушает экономическую безопасность
Длительность	Краткосрочный	Протекает в краткие периоды и негативно влияет на экономическую безопасность
	Среднесрочный	Продолжается несколько лет и нарушает экономическую безопасность
	Долгосрочный	Длится десятки лет и разрушает экономическую безопасность
	Сверхдолгосрочный	Продолжается в течение веков и даже столетий и приводит к экономической деградации (высший уровень нарушения экономической безопасности).
Факторы порождения	Внутренний	Порождается внутренними факторами, связанными тем или иным образом с экономическими показателями.
	Внешний	Порождается взаимоотношением с окружающей средой и приводит к негативному изменению экономического

		развития
	Смешанный	Порождается как внешними, так и внутренними характеристиками и приводит к негативному изменению экономического развития
Характер порождения системы	Генетический	Проявляется благодаря мутации социального наследования и взаимосвязан с экономическим развитием
	Состава	Поражение жизненно важных элементов системы и экономических доминант
	Организационный	Нарушение организации системы и её экономического потенциала.
	Функциональный	Существенные нарушения функционирования системы.
	Структурный	Нарушения структуры системы.
Характер разрешения	Взрывные	Завершаются социальным взрывом
	Замирающие	Ведут к постепенному угасанию колебательного процесса
Характер действующих причин	Циклический	Действующие причины носят закономерный циклический характер
	Случайный	Вызван стихийными бедствиями, ошибками, авариями
Последствия	Инновационный	Обеспечивающий обновление системы и смены экономической парадигмы развития
	Разрушающий	Разрушающий систему, переводящий ее в инобытие и препятствующий экономическому обновлению.
	Консервирующий	Консервирует отсталую, отжившую социальную форму и экономические отношения.

Считается, что несколько веков ученые пытаются изучить историю развития кризисных явлений и стараются выделить их причины и последствия. Опираясь на исторический опыт, повышается вероятность не допустить ошибки в будущем развитии экономики и предупредить возможные проблемы.

Современная экономика полна механизмов, способствующих профилактике кризисных ситуаций и выработке превентивных мер по их предотвращению. Эксперты и

рыночные аналитики пользуются достижениями высоких технологий, обеспечивающими текущий мониторинг рынка. Однако история показывает, что пока ни избежать, ни предотвратить, ни быстро ликвидировать последствия кризиса не удалось. Причем, большинство мировых кризисов имеют не только одинаковые предпосылки и причины возникновения, но и один эпицентр зарождения. Как правило, основным недостатком в работе экономических институтов мировых стран становится отсутствие прогрессивного анализа финансовых потоков, что фактически и явилось причиной возникновения кризиса.

В таблице 3 приведены наиболее крупные и разрушающие кризисы, произошедшие в мировой экономике.

Таблица 3

Хронология важнейших мировых кризисов

Причины	Последствия
1	2
1825 г. Зарождение: Англия Распространение: Страны Латинской Америки	
<ul style="list-style-type: none"> - активный приток капитала из Великобритании в Латинскую Америку для финансирования рудников; - индустриальная революция, увеличение денежной массы в Латинской Америке; - спекулятивная мания на Лондонской фондовой бирже; - рост торгового дисбаланса Банка Англии и истощение золотого запаса 	<ul style="list-style-type: none"> - рост учетной ставки; - крах фондового рынка Англии; - массовые банкротства предприятий Латинской Америки из-за закрытия английских кредитов; - огромный государственный долг у стран Латинской Америки
1836-1838 Зарождение: Англия Распространение: США	
<ul style="list-style-type: none"> - отток капитала из Англии в США; - сокращение международных золотых резервов; - повышение учетной ставки Банком Англии 	<ul style="list-style-type: none"> - крах фондового рынка в Париже; - уменьшение кредитования хлопкового бизнеса; - сбой национальной платежно-расчетной системы
1857 Зарождение: США	

Распространение: Германии, Англии, Франции, Латинская Америка	
<ul style="list-style-type: none"> - массовые банкротства железнодорожных компаний; - обвал рынка акций 	<ul style="list-style-type: none"> - спад в промышленности в мировом масштабе; - США (снижение производства чугуна на 20%, потребление хлопка на 27%); - Великобритания (снижение объема производства на 26%); - Германия (на 25% сократилось потребление чугуна); - Франция (снижение на 13% выплавки чугуна и на столько же потребление хлопка); - Россия (выплавка чугуна упала на 17%, выпуск хлопчатобумажных тканей - на 14%)
1873- 1878	Зарождение: Австрия, Германия Распространение: Америка, Европа
<ul style="list-style-type: none"> - кредитный подъем в Латинской Америке; - спекулятивный подъем на рынке недвижимости в Германии и Австрии 	<ul style="list-style-type: none"> - американская и европейская экономика впали в фазу рецессии (спад производства); - падению доходов государственных бюджетов; - безработица в США на уровне 30%; - банкротство многих американских банков
1893	Зарождение: США, Австрия
<ul style="list-style-type: none"> - принятие Серебряного Пакта Шермана, который разрешал свободное ценообразование на рынке серебра; - вывоз капитала из страны; - падение цен на экспортные товары в Австрии 	<ul style="list-style-type: none"> - банковский кризис в США и Америке
1907 (самый сильный за эпоху Золотого стандарта)	Зарождение: США Распространение: Франция, Италия и др.

А целостная структура любого процесса представляет собой сложное единство нескольких структур.

Запущенность кризисных явлений без современной диагностики и принятия мер приводит к необратимым процессам, удорожанию и ужесточению антикризисных действий.

Экономическая безопасность организации (в условиях товарной экономики) предусматривает при работе с кризисными явлениями: разработку идеологии и единых стандартов в области кадрового менеджмента и корпоративной культуры; кадровую политику, которая учитывает такие показатели, как изменение профиля организации, миграцию рабочей силы, демографические и социально-политические особенности регионов или городов, где находится данное предприятие; создание стандартных схем контроля и отчетности; создание единой системы подготовки управленческих кадров, тренинг центров, программ и повышения квалификации.

Системный кризис, потрясший Россию в 90-ые годы XX столетия, однозначно показал – проблематика кризисных явлений, если ее не учитывать в своей деятельности, рано или поздно проявит себя, даст знать громадными ущербами, невозполнимыми потерями и ужасающими негативными последствиями. Системные кризисы потрясают всё «тело» экономической безопасности.

Острая потребность в разработке основ теории кризисов, существовавшая весь XX век, тем не менее, не привела к созданию обобщенных, системно выстроенных, целенаправленных теоретических построений. Главнейшей причиной этого положения является громадная сложность рассматриваемой проблемы. Оказалось, что, прежде всего для развития данной темы нужно было решить множество частных, конкретных вопросов, часть из которых диктовалась быстротекущей практикой и требовала немедленных решений.

«В угоду» решения сиюминутных задач разрабатывались новые теории, рекомендации, подходы, системы взглядов. Из всего массива возникших новых направлений с позиций данной работы наибольший интерес представляют следующие.

Создание рискологии. Понятие «кризис» в рискологии трактуется (см. например, Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.М. Рискология (управление рисками): Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.:Издательство «Экзамен», 2003. -384с), как реализовавшиеся риски, когда неблагоприятные последствия от протекания непредотвращенных процессов многократно в краткосрочной перспективе превышают позитивные последствия. Такой подход дал новое представление о кризисе. Более того позволил поставить вопросы «Кому полезен кризис?», «Кому нужен кризис?». Естественно, что в такой постановке вопроса экономическая безопасность начинает рассматриваться в ином ключе.

Создание банкротологии. Понятие «кризис» в банкротологии трактуется (см. например, Теория и практика антикризисного управления : Учебник для вузов /Г.З.Базаров, С.Г.Беляев, Л.П.Белых и др.; Под ред. С.Г.Беляева и В.И.Кошкина. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1996. – 469с.) как следствие внутренней логики развития социально-экономических систем. «Характерной особенностью является то, что кризисные ситуации возникают на всех стадиях жизненного цикла предприятия. Однако реализация всей совокупности процедур антикризисного управления (банкротство в широком смысле слова) начинается лишь на определенном этапе жизненного цикла: в условиях резкого спада, характеризующегося, как правило, неплатежеспособностью предприятия» (там же - стр.33-34). Такой подход дал новое представление о кризисе. Более того, позволил поставить вопросы: «Когда надо ждать

кризис?», «Что нужно делать во время кризиса?». Естественно, что и в этом случае необходимо говорить о другой постановке проблем экономической безопасности.

Создание инвестологии. Понятие «кризис» в инвестологии трактуется (см. например, Кирсанов К.А., Павлов А.П., Суреева М.Н. Инвестология: инвестиции и кризис. – М.: Издатель И.В. Балабанов, 2008. – 336с. Книгин Л.М. Инвестиционное финансирование (инвестиционистика) в превентивном антикризисном управлении: Учебное пособие, - Архангельск, «Издательский дом «ЭЛПА», 2002. – 148с.) как мероприятие, требующее определенных вложений. Такой подход дал новое представление о кризисе. Более того позволил поставить вопросы: «Сколько стоит кризис?», «Кто должен платить за кризис?». Данная проблематика напрямую связанна с экономической безопасностью.

Создание инноватики. Понятие «кризис» в инноватике трактуется (см. например, Гунин В.Н. и др. Управление инновациями, модуль 7. – М.: ИНФРА – М, 1999. – 217с.) как преднамеренное и плановое введение кризисов в любую деятельность социально-экономических систем. Такой подход дал новое представление о кризисе. Более того, позволил поставить вопросы: «Какой нужен кризис?», «Кто придумывает кризис?». И в данном случае необходимо говорить о прямой взаимосвязи экономической безопасности и теории кризисов.

Создание теории переходных периодов. Понятие «кризис» в теории переходных периодов трактуется (см. например, Яковлев В.А. Переход к рынку (методология, механизмы, системы) Проблемный курс. Краснодар: Издательство «Северный Кавказ»; 1999. – 679с.) как разновидность переходных периодов, т.е. один и причем не главный по своей значимости видов изменения социально-экономических систем. Такой подход дал новое представление о кризисе. Более того позволил поставить вопросы: «Каковы критерии выделения кризиса?», «Какова инфраструктура кризиса?». В такой постановке вопроса необходимо по новому подходить к решению проблем экономической безопасности.

Создание инновационного менеджмента. Понятие «кризис» в инновационном менеджменте трактуется (см. например, Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. М.: ЗАО «Бизнес – школа "Интел-Синтез"», 1998. – 600с.) как объект управления за счет введения инноваций (замена неуправляемого или плохо управляемого макрокризиса на ряд управляемых малых кризисов – инноваций). Такой подход дал новое представление о кризисе. Более того позволил поставить вопросы: «Какие микрокризисы должны заменить макрокризисы?». «Какие макрокризисы могут быть подвержены процедуре инновационного предупреждения?». Инновационный менеджмент тысячами нитей связями с экономической безопасностью, но к сожалению многие инноваторы забывают проблематику экономической безопасности.

Создание антикризисного управления. Понятие «кризис» в антикризисном управлении трактуется (см. например, Кирсанов К.А., Попов С.А., Антикризисное управление: Учебное пособие. – М.: МАЭП ИИК «Калита», «Собрание», 1999. – 144с.) как совокупность мер: 1) по предупреждению возникновения кризисов; 2) минимизации ущерба от протекания кризисных процессов (в случае, если кризис не удалось ликвидировать); 3) ликвидации последствий реализации кризисных явлений. Такой подход дал новое представление о кризисе. Более того позволил поставить вопросы: «Какие кризисы требуют процедур антикризисного управления?», «Как сочетать антикризисное управление и инновационный менеджмент?». Можно перефразируя известные стихи сказать – антикризисное управление и экономическая безопасность – близнецы брата.

Необходимо особо остановиться на возникновении и развитии антикризисного управления. Во-первых, необходимо различать антикризисное управление и кризис-менеджмент. Если антикризисное управление направлено, прежде всего, на создание и проведение политики предупреждения кризисов в организации (другими словами соблюдение условий сохранения экономической безопасности), то кризис менеджмент представляет собой разработку таких технологий, которые приведут конкурента или конкурентов к кризисным ситуациям (задача максимум) или позволят получить полную и достоверную информацию об особенностях развития конкурента (задача минимум). Другими словами нарушение, и как можно более глубокое, условий сохранения экономической безопасности. (Например, Егоршин В.М., Колесников В.В. Преступность в сфере экономической деятельности: Монография. Санкт-Петербургский университет МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. СПб.: Фонд «Университет», 2000. – 273с.).

Ряд исследователей сводят антикризисное управление к банкротологии (см.например, Антикризисное управление: от банкротства к финансовому оздоровлению /Под ред. Г.П.Иванова. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1995. – 320с.), что возможно лишь в определенных ситуациях. В такой постановке понятие «кризис» есть синоним понятию «неплатежеспособность».

Таким образом, кризис, кризисные явления изучают различные науки, т.е. понятие «кризис» выступает сегодня как многообразие различных категорий (аспектов, представлений, понятий и т.д.). Однако все они тем или иным образом делают акцент на экономической безопасности. Таким образом необходимо рассматривать проблематику экономической безопасности в категориях теории кризисов.

Категориальная природа кризиса находится в настоящее время в фазе становления. Но даже в этом случае можно выделить некоторые в определенной степени, сформировавшиеся научные направления, использующие понятие «кризис» в той или иной степени (явно или неявно, однозначно или многовариантно, четко или завуалировано и т.д.). Далее обобщены некоторые категориальные представления понятия «кризис», которые влияют на понятийный аппарат экономической безопасности.

1) Кризис как философская категория. Прежде всего, представления о кризисе сопрягаются с понятиями «развитие», «новое», «старое», «революция». Так в классической материалистической философии новое и старое трактуется как «...две противоположные силы и тенденции, борьба между которыми особенно в общественных явлениях, составляет движущую силу развития. То, что двигает, направляет развитие в определенных исторических условиях, есть "Н", а все, что тормозит, противостоит, препятствует ему, - "С". В процессе развития "Н" и "С" находится в диалектической взаимосвязи: "Н" вырастает из "С", находится в нем в зародыше; все положительное и ценное, что было в "С", в снятом виде остается в "Н". Появление "Н" всегда является скачком, концом старых противоречий и началом новых. Но само появление качественно нового подготавливается в процессе развития противоречий "С". В начале "С" сильнее "Н". Однако "Н" неодолимо, оно так или иначе, в конечном счете, вытесняет "С". "Н" несет в себе новые противоречия и тем самым зародыш дальнейшего развития». (Философский словарь. Под ред. М.М.Розенталя и П.Ф.Юдина. М.: Политиздат, 1963. – стр.311).

2) Кризис как парадигматическая категория. Парадигма - термин, введенный в науковедение Томасом Куном и означающий признанное всеми научное достижение (идея, система взглядов и т.д.), которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем и их решение. (Современная западная социология: Словарь, - М.: Политиздат, 1990. – 254с.). С точки зрения «куновских» представлений развитие научного

познания представляет собой процесс революционной смены парадигм: накопление «аномалий» - фактов принятых в научном сообществе и подрывающих авторитет многих доминирующих учений; выдвижение новых конкурирующих теорий и ведущих между собой борьбу за лидерство, которая рано или поздно в силу субъективно-объективных обстоятельств заканчивается победой одной из них.

3) Кризис как системологическая категория. В этом случае кризис и любая разновидность переходного периода рассматривается как система. (Вунш Г. Теория систем: Пер. с нем. Т.Э.Кренкеля. – М.: «Сов. радио», 1978. – 288с.), причем динамическая система «Понятие динамической системы в зависимости от постановки задачи и практических требований может приобретать более широкое или более узкое значение» (там же, стр.29). Особенность систем такой категории заключается в том, что основная масса свойств (показателей, величин и т.д.), которые характеризуют кризисные периоды в процессе формализации, описываются дискретным образом. Системные представления кризисов – основа построения теоретических положений. Некоторые из исследователей стремятся представить кризисы как аддитивные системы. «Аддитивность ж.р.1. В широком смысле – характеристика математических объектов, в определении которых существенную роль играет сложение. 2. Свойство функции множества, заключающееся в том, что значение функции от суммы непересекающихся множеств равно сумме значений функции от слагаемых». (Микшина А.М., Орлов В.Б. Толковый математический словарь. Основные термины: около 2500 терминов. – М. Рус.яз. 1989. – стр.9). Такой подход, как правило, не конструктивен, а в отдельных случаях ошибочен. Кризис, кризисные периоды должны изучаться на базе представлений об ЭМЕРДЖЕНТНОСТИ. Кризис всегда эмерджентная система. «Эмерджентность – наличие у системы свойств целостности (эмерджентных свойств), т.е. таких свойств системы, которые не присущи составляющим ее элементам». (Математика и кибернетика в экономике. Словарь – справочник. Изд.2-е, перераб. и доп. М., «Экономика», 1975. – стр.671). При создании (разрушении, синтезе/деструкции, сборке/разборке и т.д.) системы, независимо от ее природы, как органичного, структурно выделенного целого за счет вовлечения/устранения элементов (связи между частями системы также рассматриваются как элементы) она приобретает свойство как единого целого. Другими словами, система не тождественна по своему набору свойств, совокупности изолированных частей. В естественных науках эмерджентные свойства (например, свойства химических соединений) описываются на специальных искусственных языках. Эмерджентность, применительно к социально-экономическим системам, исследована в настоящее время не достаточно полно. На микроуровне эмерджентные свойства обычно иллюстрируют эффектом крупного производства, эффектом агломерации, социальных последствий урбанизации и т.п. На макроуровне с эмерджентностью обычно связывают явления, как цивилизационный разрыв между поколениями, образование техносферы (интеллектосферы, ноосферы и т.д.), создание новых государств и т.п. Всякий эффект взаимосвязи и взаимодействия не аддитивный по отношению к исходному состоянию частей системы рассматривается как проявление эмерджентности. В эмердженолистике (науке об эмерджентных свойствах систем) утверждается, что любая целенаправленная система является одновременно и эмерджентной системой. Интересы целенаправленных систем, как правило, связаны (в силу внутренней мотивации и наличествующих представлений) с усилением позитивных и ослаблением негативных эмерджентных эффектов. Эти интересы, называемые эмерджентными интересами, крайне сложны в понимании и предсказании. Выявление и количественная оценка эмерджентных свойств – одна из задач дескриптивного анализа.

4) Кризис как прогностическая категория. В этом случае кризис и любую разновидность переходного периода, рассматриваемые как специфические системы, изучают

на предмет предвидения, в частности прогнозирования. «...прогноз – это научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления. В качестве объектов прогнозирования могут выступать процессы, явления, события, на которые направлена познавательная и практическая деятельность человека». (Горелова В.Л., Мельникова Е.Н. Основы прогнозирования систем: Учеб.пособ. для инж.-экон.спец.вузов – М.: Высш.шк., 1986. – стр.35). Основная проблематика прогнозирования кризисов прежде всего заключается в регулярности событий, т.е. повторяемости или возможности моделирования разнохарактерных событий адекватными построениями. Кризисы неоднородны по своей сути всегда. В этом их главная особенность. В отдельных случаях нерегулярность можно свести к проблематике «некорректно поставленных задач». Однако, общих подходов к данной проблематике не разработано. Современная наука пока очень плохо работает с неповторимостью, неадекватностью, оригинальностью, непохожестью. Именно это предопределяло и предопределяет мировые тенденции развития науки. Сложность построения и восприятия теории кризисов кроется в необходимости уложить в «прокрустово ложе», что туда никак не помещается не только по габаритам, но и по форме, а лучше будет утверждать по содержанию.

5) Кризис как информационная категория. В этом случае кризис и любую разновидность переходного периода рассматривают как информационные системы. (Кирсанов К.А., Малявина А.В., Попов Н.В. Информационная безопасность: Учебное пособие. – М.: МАЭП, ИИК «Калита». 2000. – 232с). Информация применительно к кризисным процессам имеет другое качество, цену, потребителей и т.д. Все это необходимо учитывать при построении теории кризисов. Прежде всего, необходимо акцентировать внимание на то, что современная теория информации строится на законах аддитивности, которые не работают применительно к переходным периодам.

6) Кризис как деятельностная категория. В этом случае кризис рассматривают как специфический вид деятельности или труда. (Кирсанов К.А., Буянов В.П., Михайлов Л.М. Теория труда: Учебное пособие – М.: Издательство «Экзамен». 2003.- 416с.). Пожалуй, из всех категорий данная разработана наиболее полно и она связывается с проблематикой: **безопасности** (Закон РФ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 20 июня 1997г //Безопасность труда в промышленности. 1997. №10, стр.52-58); **катастроф** (Махутов Н.А., Шокин Ю.И., Лепихин А.М., Москвичев В.В, Задачи механики катастроф и безопасности технических систем. Красноярск : Вычисл.Центр СО АН СССР. Препринт №10. 1991); **устойчивости** (Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Утверждена Указом Президента Российской Федерации 1 апреля 1996г.); **чрезвычайных ситуаций** (Положение о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 5 ноября 1995г. №1113); **живучести** (Рябинин И.А. Надежность, живучесть и безопасность кораблей. – Морской сборник, 1997, №1); **экстремальных ситуаций** (Гостюшин А. Энциклопедия экстремальных ситуаций. М.: Изд-во «Зеркало» 1991. – 251с) и т.д.

7). Кризис как эмоциональная категория. В этом случае кризис рассматривают через призму человеческого восприятия, их действительности или надуманности, влияния на здоровье личности и т.д.

Рассмотренные категории не охватывают всей полноты изучения кризисов (переходных периодов). Но даже этот неполный перечень дает представление о сложности объекта исследования под названием «кризис». Но проблема изучения кризисных периодов

еще больше осложняется если учесть структуру объекта и субъекта, истоки информации между ними, масштаб каждой из взаимодействующей сторон. Но любое научное исследование всегда начинается с лингвистического анализа, определения какие синонимически - антонимические связи имела исследуемая предметная область.

Кризисология – нарождающаяся наука о кризисах. Объясняет причины кризисов и пути их преодоления. Возникшие в современной науке кризисные и антикризисные теории дают картину причин возникновения и путей преодоления кризисов, представленную в таблице.

Концепция причин возникновения кризисов
и путей их преодоления.

Теория		Объяснение причин возникновения кризиса	Пути преодоления кризиса
название	авторы		
Теория катастроф	Т. Постон, И.Стюарт, В.И.Арнольд	Вызывается природными и социальными катастрофами	Прогнозирование катастроф, выработка мер по снижению и преодолению их последствий
Теория циклов	К. Маркс, Т. Мальтус, Н.Д.Кондратьев Л.Н. Гумилев, А. Тоффлер, П.А. Сорокин, А.Л.Чижевский	Выступает этапом в циклическом развитии	Расчет деятельности и этапов цикла, выработка мер по смягчению удара кризиса
Теория систем	А.А. Богданов, Л. Бергаланфи, Г. Хакен, А.И. Пригожин	Объясняется назревшей необходимостью перестройки системы	Структурно-функциональная перестройка системы, упреждающая и смягчающая кризис
Инновационная теория	Й. Шумпетер, А.И.Пригожин	Объясняется либо недостатком нововведений,либо ростом их числа и неосвоенности	Поддерживание постоянного тонаса нововведений, сокращение сроков их освоения

Теория элит	М.Вебер	Кризис вызван ошибками и преступлениями старой элиты, возникает необходимость ее смены.	Подготовка новой элиты, обеспечение смены элит
Теория анти-кризисного управления	Р.Ансофф, Э.М.Коротков	Обусловлен неэффективностью управления	Реформирование системы управления посредством ее ориентации на антикризисное управление
Психологическая теория	Л.Н.Гумилев, П.А.Сорокин	Возникают в сознании, психике людей («разруха в головах»)	Выработка новой системы ценностей, парадигм, норм, психологии и подготовка персонала шоковая терапия

Заметим, что особое место в системе перечисленных теорий, объясняющих причины возникновения кризисов, занимает теория экономической безопасности, которая связывает отдельные теории в единую, целегенерирующую науку. Экономическая безопасность одновременно выполняет ряд вспомогательных функций, в частности, позволяет акцентировать внимание на ряде практически направленных инновационных технологий, вывести общество, социальные организации из состояния кризиса, порою использовать наступивший кризис в целях развития или предотвратить его наступление. Исследования, ведущиеся во всем мире в области экономической безопасности создают предпосылки к переходу к так называемому устойчивому развитию.

Литература

1. Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.М. Рискология (управление рисками): Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.:Издательство «Экзамен», 2003. -384с.
2. Вишняков Я.Д., Гебхард П. (Германия), Кирсанов К.А. Инновационный менеджмент// Российский экономический журнал. № 10, 1993.- стр. 72-78.
3. Гепхард П., Пугач В.Н., К.К. Кирсанов.
4. Книгин Л.М. Инвестиционное финансирование (инвестиционистика) в превентивном антикризисном управлении: Учебное пособие, - Архангельск, «Издательский дом «ЭЛПА», 2002. – 148с.
5. Теория и практика антикризисного управления: Учебник для вузов /Г.З.Базаров, С.Г.Беляев, Л.П.Белых и др.; Под ред. С.Г.Беляева и В.И.Кошкина. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1996. – 469с.

6. Теория управления: социально-технологический подход. Энцикл. Словарь /под ред. Иванова В.Н., Патрушева В.И.; Акад. Наук социал. Технологий и местного самоуправления. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Муниципальный мир, 2004. – 672с.

7. Яковлев В.А. Переход к рынку (методология, механизмы, системы) Проблемный курс. Краснодар: Издательство «Северный Кавказ»; 1999. – 679с.