

Кирсанов Константин Александрович,
д.э.н., профессор ФГБОУ ВПО «Государственного университета управления»,
Россия, Москва
Kirsanov Konstantin Aleksandrovich
Doctor of Economic Sciences, Professor State University of Management,
Russia, Moscow
E-mail: allprof@mail.ru

Кокорев Игорь Алексеевич,
НОУ ВПО «Институт государственного управления, права и
инновационных технологий», Россия, Москва
Kokorev Igor Alekseevich
Institute of Government, Right and Innovative Technologies, Russia, Moscow
E-mail: ifct-kokorev@mail.ru

СУБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА КАК ИНФОРМАЦИОННЫЕ КАТЕГОРИИ

SUBJECTS OF INTELLECTUAL LABOR AS INFORMATION CATEGORIES

Аннотация: Субъекты интеллектуального труда как информационные категории прошли длинный и интересный путь становления, знаменующийся в настоящее время крупнейшими структурными сдвигами. В статье рассмотрено влияние информации на экономику интеллектуального труда. Предложено разделить субъектов интеллектуального труда как информационные категории на информационно-воспроизводящие и информационно-порождающие.

The Abstract: The subjects of intellectual labor as information categories have passed a long and interesting path of formation, which is currently marked by enormous structural shifts. The article examines the impact of information on the economy of intellectual labor. It is proposed to divide the subjects of intellectual labor as information categories into information-reproducing and information-generating.

Ключевые слова: Интеллектуальный труд, субъекты интеллектуального труда, экономика интеллектуального труда, интеллектуальный продукт.

Keywords: Intellectual labor, subjects of intellectual labor, economics of intellectual labor, intellectual product.

История наук показывает, что почти вплоть до XIX - XX вв. все здание умозаключений исследователей покоилось на двух гигантских по своей значимости понятиях: МАТЕРИЯ (ВЕЩЕСТВО) и ЭНЕРГИЯ. Этих понятий с лихвой хватало, чтобы наука тех времен строила свои построения, делала открытия.

Однако проникновение системных взглядов и подходов заставило включить в свой арсенал новое понятие, которое радикальным образом изменило и продолжает изменять многие утверждения, представления, взгляды и т. д.

Это понятие - ИНФОРМАЦИЯ.

Влияние информации на экономику интеллектуального труда многогранно.

Во-первых, любое взаимодействие субъектов труда всегда связано с информационными потоками; причем все они должны рассматриваться в экономических категориях. Так, относительно сферы культуры Н.В. Кротова пишет: «В процессе функционального оборота интеллектуальный человеческий капитал воплощается в продукты интеллектуального труда, владение и пользование, которым закрепляется авторским правом. В этом случае они становятся интеллектуальной собственностью. В условиях информационного общества стоимость и значение интеллектуальной собственности неизмеримо возрастает. В сфере культуры объектами авторского права выступают научные публикации, художественные, музыкальные и т. д. произведения, социальные, педагогические, организационные ноу-хау и др.» [1–5].

Во-вторых, каждый субъект труда, так или иначе, имеет внутренние информационные потоки. Материальная и энергетическая составляющие мира (вещество и поле) взаимопревращаемы. Третья составляющая - информация - особенная. Она связана с двумя другими отношением субстратное™, т. е. информация всегда запечатлена на массовоэнергетической основе, но сама информация не зависит от этой основы. Это легко представить на примере письма (книги, статьи, киноплёнки и т. д.): любое письмо есть ряд определенных символов, написанных на бумаге, но ни сама бумага, ни способ записи на ней мало связаны с тем, что на ней написано.

Информация удивительная субстанция, к которой привычные методы исследования в естествознании неприменимы. Достаточно сказать, что здесь не действуют законы сохранения - фундамент естествознания, при изучении массово-энергетических характеристик. В самом деле, когда мы говорим, энергия звуковых волн нашего голоса переходит в тепло, но не исчезает бесследно; когда горит книга, масса бумаги не исчезает, становясь массой пепла и дыма. Но куда пропадает смысл произнесенных слов, куда исчезает содержание написанного, хотя и говорят, что рукописи не горят.

В доказательство данного положения обычно приводят следующий пример. Предположим, что система А откуда-то получила информацию, полностью тождественную утраченной. Каким образом мы можем установить, что она действительно тождественна прежней? Ведь сравнить нашу вновь полученную информацию не с чем: старая информация исчезла, и мы вынуждены считать имеющуюся у нас информацию новой. Таким образом, в мире, который изучает экономика интеллектуального труда, может исчезнуть безвозвратно только одно - информация.

Например, мы знаем, что некогда существовали вымершие ныне животные и растения. Но ведь все материальные элементы этих существ сохранились, они здесь на Земле. Достаточно войти в воду океана, чтобы коснуться вымерших динозавров, - среди молекул воды обязательно найдется хоть одна, что входила в состав тела этих животных. Но из этого факта мы не можем извлечь ничего интересного, не можем ничего узнать об этих гигантах. Это, прежде всего, экономический факт. Следовательно, необходимо переосмыслить системные законы экономики интеллектуального труда. Системные законы интеллектуального труда должны учитывать специфику взаимодействия субъектов интеллектуального труда, которые внешние информационные потоки переводят во

внутренние информационные потоки и наоборот. Причем эти изменения имеют содержательный аспект.

Например, если использовать предложенную ранее классификацию разделения труда на традиционный и интеллектуальный, то расчеты с использованием функции Кобба-Дугласа показывают, что вклад интеллектуального труда в обеспечение экономического роста превышает вклад двух других основных факторов производства - традиционного труда и капитала, составляя, по разным оценкам, от 32 до 78 % (в разные годы в разных странах была своя величина вклада). При интерпретации этих данных необходимы определенные оговорки. Интеллектуальный труд рассматривается при таких исследованиях как обобщенный фактор, включающий в себя все причины, помимо традиционного труда и капитала, способствующие увеличению выпуска продукции (например, совершенствование организации производства и управления).

Роль интеллектуального труда постоянно возрастает, являясь основой развития. Следовательно, системные законы экономики интеллектуального труда должны учитывать, что факторы развития связаны с информацией. Любой субъект труда - это информационная категория, причем нередко специфическая и крайне сложная. Так, в теории интеллектуального труда большое внимание уделяется созданию музыкальных произведений, под которыми понимаются произведения представляющие художественные образы с помощью звуков. Звук в музыке как информационная основа лишен смысловой конкретности слова (знака, символа и т. д.) и не воспроизводит фиксированных, видимых картин мира, как, в частности, это осуществляется в живописи. Музыкальный звук в информационных категориях специфически организован и имеет интонационное представление, что, в свою очередь, выводит на оригинальность субъектов труда, пользующихся музыкой как средством при создании собственного интеллектуального продукта.

Субъекты интеллектуального труда как информационные категории прошли длинный и интересный путь становления, знаменующийся в настоящее время громаднейшими структурными сдвигами. Вот как об этом пишут В.Н. Михалевич и Ю.М. Каньгин: «Теперь - когда мы вплотную подошли к решению великой задачи - органически сомкнуть мощь вычислительных машин и силу человеческого ума, на первый план выдвинулись гуманитарные аспекты компьютеризации. Рождение машиноинформационных технологий - третий информационный переворот в истории. Первые два - появление письменности и книгопечатания - дали огромные толчки развитию науки, культуры, производства. В лице информатики рождается еще более мощный движитель прогресса. Информационные технологии и системы научного обеспечения выступают как гигантские усилители разума, практически снимают физиологические барьеры в накоплении, распространении и использовании знаний; тем самым создают, по существу, безграничные возможности дальнейшего развития человечества. Нет, информатика не заменяет и не отменяет обычные, так сказать, муки творчества, не снижает роль вдохновения, квалификации, мировоззрения, письменности, печатных текстов и других традиционных “орудий разума”. Она - дополнительное и специфическое орудие, способная при правильном использовании радикально повысить содержательность и отдачу умственного и организационного труда».

Субъектов интеллектуального труда как информационные категории разделяют на информационно-воспроизводящие и информационно-порождающие.

При анализе субъектов труда как информационно воспроизводящих систем речь не идет об изменении содержания передаваемых сведений (данных, сообщений и т. д.). Однако при рассмотрении субъектов труда как информационно-порождающих категорий необходимо вводить новые понятия, дать представление об интеллектуальном продукте. В рассматриваемом контексте, в первом приближении, под интеллектуальным продуктом будем

понимать информацию (независимо от формы ее представления), которая в процессе своего движения изменяется содержательным образом.

Рассматриваемый подход позволяет дать определение субъектам интеллектуального труда, под которыми будем понимать системы, оперирующие с интеллектуальным продуктом.

Используя абстракцию типа «черного ящика», можно предложить модель субъекта интеллектуального труда, включающую:

- исходный интеллектуальный продукт (Ии), который с физической точки зрения всегда имеет материальную и энергетическую субстанции;
- устройство (совокупность устройств) для преобразования интеллектуального продукта Ии (существо преобразовательных процессов в такой модели не рассматривают);
- конечный интеллектуальный продукт (Ик), который также с физической точки зрения всегда имеет материальную и энергетическую субстанции.

В качестве устройства в такой модели может выступать отдельный человек, группа людей, человеко-машинная система (ЧМС) и т. д.

С позиций теории формализации решения творческих задач ЭИТ имеет смысл рассматривать субъектов труда, имеющих (или не имеющих) технические средства для своего общения.

Технические средства здесь - это любой посредник искусственного или естественного происхождения, позволяющий повысить эффективность изменения информационного потока.

Если имеется несколько субъектов интеллектуального труда, то в зависимости от того, как соотносится творческий потенциал, заложенный в Ик, весь интеллектуальный продукт (ИП) можно классифицировать следующим образом:

- Идентичный ИП - это интеллектуальный продукт, в котором творческий вклад каждого из генераторов выделить невозможно. Например, писатели Ильф и Петров создавали свои произведения вместе в одном ключе и стиле, а порознь не могли создать ничего адекватного. В этом случае необходимо говорить о системных и синергических эффектах соавторства.

- Аддитивный ИП - это интеллектуальный продукт, в котором творческий вклад каждого из субъектов труда строго ограничен и выделен в ИП. Например, любой журнал с набором статей группы ученых, работающих в одном коллективе. Читатели этого журнала по-разному относятся к предложенному ИП.

- Разнородный ИП - это интеллектуальный продукт, в котором творческий вклад вносили субъекты различных видов деятельности (различающихся профессий). Например, любой самолет новой оригинальной конструкции «сплав» труда специалистов очень разных профессий.

- Ассоциативный ИП - такой интеллектуальный продукт, когда его прямой создатель воспользовался “подсказкой” со стороны других людей или каких-то других вещей, явлений и т. д. Например, создатель парашюта, увидев в театре падающий шелковый платочек, брошенный артисткой по ходу представления, понял, как надо сконструировать данное приспособление для спасения летчиков в критических ситуациях.

- Отчужденный ИП - это интеллектуальный продукт, который был присвоен определенным лицом (лицами) у его создателя. В этом случае факт отчуждения может быть правомерным (например, «служебные изобретения») и не правомерными (например, присвоение чужого литературного произведения).

Очевидно, что ИП может быть классифицирован и по другим аспектам деления. В то же время ИП всегда является одновременно информационной категорией, это его атрибут и обязательное условие.

Для систем реального мира действуют законы сохранения массы и энергии. Первоначально закон сохранения массы вещества в химии формулировался следующим образом: «Масса (вес) веществ до химической реакции равна массе (весу) веществ после химической реакции». С системологических концепций данный закон звучит следующим образом: «Масса поступающего в систему вещества минус масса выходящего из системы вещества равна массе накапливаемого в системе вещества». Если накопления и убывания вещества в системе не наблюдается, она находится в устойчивом, гомеостатическом состоянии.

Очень важным является закон сохранения энергии или первый принцип (закон, начало) термодинамики: «Любые изменения в изолированной системе оставляют ее общую энергию постоянной». Имеются и другие формулировки данного закона, в частности такая: «При всех макроскопических процессах энергия не создается и не исчезает, а лишь переходит из одной формы в другую». Информационные потоки необходимо рассматривать более широко, как многовариантное образование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кротова Н.В. Методология управления человеческим капиталом // Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н. Специальность 08.00.07. - Экономика труда. М.: 2000. ГУУ. - 52 с.
2. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. Учебник для ВУЗов. 3-е, изд. ООП. - М.: НОРМА, 2001.
3. Громов А.Л., Худяков Е.П. Основы экономики труда в промышленности. - СПб.: СЗПИ, 1992.
4. Завельский М.Г. Экономика и социология труда: Курс лекций. М.: Издательство «Палеотип»; Издательство «Логос», 2001. - 208 с.
5. Кузьмин С.А. Рыночная экономика и труд. - М.: Наука. 1993.